

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

### **Datele privind procedura în fața OAPI**

*Marca în litigiu:* marca comunitară figurativă care cuprinde elementele verbale „START UP INITIATIVE” – cererea de înregistrare nr. 13 011 838

*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 29/06/2015 în cauza R 2777/2014-1

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea încălcării și a neaplicării corecte a articolului 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009;
- constatarea încălcării articolului 75 din Regulamentul nr. 207/2009;
- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta procedură.

### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 75 din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 16 septembrie 2015 – LG Electronics/OAPI – Cyrus Wellness Consulting  
(Viewty GT)**

**(Cauza T-534/15)**

(2015/C 371/39)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

*Reclamantă:* LG Electronics, Inc. (Seoul, Republica Coreea) (reprezentant: M. Graf, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlin, Germania)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta

*Marca în litigiu:* marca comunitară figurativă care cuprinde elementele verbale „Viewty GT” – cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 9 017 237

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 12 iunie 2015 în cauzele conexate R 1937/2014-2 și R 1564/2014-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 15 septembrie 2015 – CBM/OAPI – ÎD Group (Fashion ID)**

**(Cauza T-535/15)**

(2015/C 371/40)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Elveția) (reprezentanți: U. Lüken, J. Bärenfänger, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* ÎD Group (Roubaix, Franța)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta.

*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „Fashion ID” – cererea de înregistrare nr. 10 638 658.

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție.

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 14 iulie 2015 în cauza R 2470/2014-4.