

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- controlarea deciziei diviziei de opoziție și declararea inadmisibilității opoziției;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată și a cheltuielilor efectuate de reclamantă în procedura opoziției în temeiul articolului 81 din Regulamentul privind marca comunitară.

Motivul invocat

Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 2 septembrie 2015 – Ungaria/Comisia

(Cauza T-505/15)

(2015/C 381/57)

Limba de procedură: maghiara

Părțile

Reclamantă: Ungaria (reprezentanți: M. Z. Fehér, G. Koós și A. Pálffy, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în parte a Deciziei de punere în aplicare C(2015) 4076 a Comisiei din 22 iunie 2015 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR), în măsura în care stabilește, cu privire la Ungaria, o excludere de la finanțarea de către Uniune în valoare de 6 324 349,33 de euro, în legătură cu auditul ecocondiționalității;
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii sale, reclamanta se opune constatărilor Comisiei.

Reclamanta arată că Comisia a susținut că, în conformitate cu principiile de bază care reglementează controlul admisibilității, trebuie avute în vedere deficiențe fundamentale în materie de control, constând atât în lipsa de sancțiuni, întrucât controalele pe teren privind ecocondiționalitatea (cerințele legale în materie de gestionare și bunele condiții agricole și de mediu) fie nu sunt finalizate, fie sunt efectuate în mod incorect, cât și în sancțiuni prevăzute de legislație, dar care sunt lipsite de forță obligatorie prin neaplicare sau prin aplicarea lor incorectă. Comisia a adăugat că, în cazul numitelor „nerespectări minore” de la articolul 24 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, autoritățile maghiare au aplicat marje de toleranță în urma cărora nu au fost aplicate sancțiuni și nici nu au fost luate în considerare, contrar celor prevăzute de legislația Uniunii, aspectele referitoare la sănătatea publică și la sănătatea animalelor.