

2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea normelor fundamentale de procedură, se împarte în două aspecte:
  - încălcarea obligației de motivare;
  - încălcarea dreptului la apărare al reclamantului ca urmare a lipsei unei procedurii contradictorii.
3. Al treilea motiv întemeiat pe o încălcare a normelor de drept referitoare la aplicarea tratatelor Uniunii Europene, se împarte în două aspecte:
  - încălcarea prezumției de nevinovăție;
  - încălcarea drepturilor fundamentale, în măsura în care, aplicând reclamantului măsurile restrictive, Consiliul ar fi adus atingere libertății sale de deplasare precum și dreptului său de proprietate.
4. Al patrulea motiv întemeiat pe netemeinicia actelor atacate, în măsura în care nu ar exista nicio bază factuală solidă care să fundamenteze relevanța lor.

---

**Acțiune introdusă la 26 august 2015 – LG Electronics/OAPI – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SMART)**

**(Cauza T-488/15)**

(2015/C 337/47)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* LG Electronics, Inc. (Seul, Republica Coreea) (reprezentant: M. Graf, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Cyrus Wellness Consulting (Berlin, Germania)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

*Solicitantul:* reclamantul

*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „VIEWTY SMART” – cererea de înregistrare a mărcii nr. 8 431 091

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 11/06/2015 în cauza R 1734/2014-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 26 august 2015 – LG Electronics/OAPI – Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SNAP)**

**(Cauza T-489/15)**

(2015/C 337/48)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* LG Electronics, Inc. (Seul, Republica Coreea) (reprezentant: M. Graf, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Cyrus Wellness Consulting (Berlin, Germania)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamantul

*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „VIEWTY SNAP” – cererea de înregistrare nr. 9 125 055

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 12 iunie 2015 în cauza R 1938/2014-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.
-