

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta.

Marca în litigiu: marca comunitară tridimensională (Forma unei scărițe articulate) – Înregistrarea mărcii comunitare nr. 1 599 620.

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de declarare a nulității.

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 22 aprilie 2015 în cauza R 520/2015-1.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- respingerea cererii societății web2get GmbH & Co. KG având ca obiect anularea înregistrării mărcii comunitare nr. 1 599 620 a reclamantei;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea dispozițiilor coroborate ale articolului 52 alineatul (1) litera (a), precum și ale articolului 7 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea dispozițiilor coroborate ale articolului 52 alineatul (1) litera (a), ale articolului 52 alineatul (2), precum și ale articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (e), (i) și (ii) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 77 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 17 iulie 2015 – PAL-Bullermann/OAPI – Symaga (PAL)

(Cauza T-397/15)

(2015/C 302/85)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: PAL-Bullermann GmbH (Friesoythe-Markhausen, Germania) (reprezentant: J. Eberhardt, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Symaga, SA (Villarta de San Juan, Spania)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca comunitară figurativă „PAL” – marca comunitară nr. 690 750

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 7 mai 2015 în cauza R 1626/2014-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- modificarea deciziei atacate astfel încât cererea de declarare a nulității să fie admisă în tot;
- obligarea OAPI și a celeilalte părți la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea art. 15 alin. (1) lit. (a) din Regulamentul nr. 207/2009;
 - încălcarea normei 22 alin. (3) și (4) din Regulamentul nr. 2868/95.
-