

5. Al cincilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la respectarea reputației și a dreptului de proprietate:
- Măsurile contestate încalcă drepturile reclamantei în temeiul articolelor 7 și 17 din Carta drepturilor fundamentale și/sau al articolului 8 CEDO și al articolului 1 din Protocolul întâi la Convenția europeană a drepturilor omului și/sau principiul proporționalității.
6. Al șaselea motiv, întemeiat pe nerespectarea obligației de motivare
- Consiliul nu a motivat suficient măsurile contestate, astfel încât reclamanta nu a fost în măsură să răspundă în mod adecvat susținerii Consiliului.
7. Al șaptelea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere
- Criteriile materiale de desemnare sunt în orice caz neîndeplinite iar Consiliul a săvârșit o eroare vădită de apreciere prin adoptarea măsurilor contestate, în măsura în care susținerile din expunerea de motive sunt false și criteriile de desemnare neîndeplinite.

Acțiune introdusă la 4 iulie 2015 – ADR Center/Comisia

(Cauza T-364/15)

(2015/C 302/78)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: ADR Center Srl (Roma, Italia) (reprezentant: L. Tantalò, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei C (2015) 3117 final a Comisiei din 4 mai 2015;
- în subsidiar, declararea ca eligibile a costurilor considerate inadmisibile de către Comisie;
- obligarea pârâtei și a oricăror intervenienți la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri într-un quantum fixat în mod echitabil de Tribunal.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv prin care se solicită anularea deciziei contestate întrucât Comisia nu este competentă să adopte un ordin de recuperare în materie contractuală.
 2. Al doilea motiv prin care se solicită anularea deciziei contestate întrucât aceasta cuprinde erori de fapt și de apreciere.
 3. Al treilea motiv prin care se solicită anularea deciziei contestate întrucât Comisia a săvârșit un abuz de putere.
 4. Al patrulea motiv prin care se solicită anularea deciziei contestate întrucât Comisia și-a încălcat obligația de motivare.
-