

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Naturafit Diätetische Lebensmittelproduktions GmbH (Röttenbach, Germania)

### **Datele privind procedura în fața OAPI**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamantul

*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „BasenCitrato” – marca comunitară nr. 11 120 284

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 15 aprilie 2015 în cauza în cauza R 1541/2014-1

### **Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea pârâtului și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în cursul procedurii desfășurate în fața camerei de recurs.

### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

### **Acțiune introdusă la 23 iunie 2015 – Universal Protein Supplements/OAPI (Reprezentarea unui culturist)**

**(Cauza T-335/15)**

(2015/C 279/56)

*Limba de procedură:* engleza

### **Părțile**

*Reclamantă:* Universal Protein Supplements Corp. (New Brunswick, Statele Unite) (reprezentant: S. Malynicz, barrister)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

### **Datele privind procedura în fața OAPI**

*Marca în litigiu:* marca figurativă care reprezintă un culturist – cererea de înregistrare nr. 13 060 991

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a OAPI din 6 martie 2015 în cauza R 2958/2014-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Ațiune introdusă la 27 iunie 2015 – Polski Koncern Naftowy Orlen/OAPI (Forma unei benzinării)****(Cauza T-339/15)**

(2015/C 279/57)

*Limba de procedură: polona***Părțile**

Reclamantă: Polski Koncern Naftowy Orlen SA (Płock, Polonia) (reprezentant: M. Siciarek, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

Marca în litigiu: marcă comunitară tridimensională (Forma unei benzinării) – cererea de înregistrare nr. 12 411 071

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a OAPI din 2/4/2015 în cauza R 2245/2014-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă atât în fața camerei de recurs a OAPI cât și în fața Tribunalului.

**Motivul invocat**

- încălcarea art. 7 alin. (1) lit. (b) și a art. 7 alin. (2) precum și a art. 75 din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Ațiune introdusă la 27 iunie 2015 – Polski Koncern Naftowy Orlen/OAPI (Forma unei benzinării)****(Cauza T-340/15)**

(2015/C 279/58)

*Limba de procedură: polona***Părțile**

Reclamantă: Polski Koncern Naftowy Orlen SA (Płock, Polonia) (reprezentant: M. Siciarek, avocat)