

### Motivele și principalele argumente

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită Tribunalului Uniunii Europene, în temeiul articolului 272 TFUE, să constate că suspendarea plății, impusă de Agenția Executivă pentru Cercetare, în ceea ce privește suma care rămâne datorată reclamantei cu titlu de contribuție la proiectul ESS în cadrul programului FP7 constituie o încălcare a obligațiilor sale contractuale și că, în consecință, REA trebuie să plătească ANKO această sumă, plus dobânzi cu începere de la data la care prezenta acțiune a fost introdusă.

În special, ANKO susține că și-a îndeplinit pe deplin obligațiile contractuale. În schimb, Agenția Executivă pentru Cercetare (REA) a suspendat plățile către ANKO cu încălcarea clauzei II.5 alineatul (3) litera (d) din anexa II la contractul principal referitor la proiectul ESS. Din acest motiv, Agenția Executivă pentru Cercetare (REA) rămâne datoare reclamantei, în temeiul proiectului ESS, cu suma cu privire la care a suspendat în mod nelegal plata, respectiv suma de 125 253,82 euro.

Mai precis, ANKO arată că suspendarea de către Agenția Executivă pentru Cercetare (REA) a plății sumelor datorate ANKO în temeiul proiectului ESS este contrară contractului referitor la acest proiect și dreptului Uniunii pentru următoarele motive:

- în primul rând, Agenția Executivă pentru Cercetare (REA) a impus în mod nelegal suspendarea plății sumelor datorate ANKO, întrucât aceasta nu intră în niciunul dintre cele cinci cazuri prevăzute de clauza II.5 alineatul (3) litera (d) din anexa II la contractul principal;
- în al doilea rând, Agenția Executivă pentru Cercetare (REA) a subordonat în mod nelegal ridicarea suspendării de îndeplinirea unei condiții care nu este prevăzută de documentele contractuale și este contrară dreptului Uniunii.

---

### Acțiune introdusă la 29 mai 2015 – Alcogroup și Alcodis/Comisia

(Cauza T-274/15)

(2015/C 279/47)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

Reclamante: Alcogroup (Bruxelles, Belgia) și Alcodis (Bruxelles) (reprezentanți: P. de Bandt, J. Dewispelaere și J. Probst, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea deciziilor atacate;
- obligarea Comisiei la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă un motiv unic întemeiat pe faptul că, prin adoptarea și executarea deciziilor atacate, Comisia ar fi încălcat drepturile lor la apărare și la inviolabilitatea domiciliului, precum și principiile bune administrări și proporționalității.

---