

**Acțiune introdusă la 5 mai 2015 – Haswani/Consiliul****(Cauza T-231/15)**

(2015/C 213/65)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamant:* George Haswani (Yabroud, Siria) (reprezentant: G. Karouni, avocat)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/375 al Consiliului din 6 martie 2015 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, în măsura în care îl privește pe reclamant;
- anularea Deciziei de punere în aplicare (PESC) 2015/383 a Consiliului din 6 martie 2015 privind punerea în aplicare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei, în măsura în care îl privește pe reclamant;
- în consecință, dispunerea radierii numelui domnului George Haswani din anexele la actele sus-menționate;
- obligarea Consiliului la plata sumei de 700 000 de euro cu titlu de daune-interese drept reparație a tuturor prejudiciilor;
- obligarea Consiliului, pe lângă suportarea propriilor cheltuieli de judecată, la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant, a căror dovadă o va face în cursul procedurii.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă cinci motive.

1. Primul motiv întemeiat pe o încălcare a dreptului la apărare, a dreptului la ascultarea prealabilă și a dreptului la un proces echitabil
2. Al doilea motiv întemeiat pe o încălcare a obligației de motivare, în măsura în care motivarea actelor atacate ar fi insuficientă și lipsită de exactitate.
3. Al treilea motiv întemeiat pe o eroare vădită de apreciere și pe o lipsă a probei, în măsura în care nu ar exista un temei real și serios pentru măsurile restrictive luate împotriva reclamantului.
4. Al patrulea motiv întemeiat pe o încălcare a principiului general al proporționalității.
5. Al cincilea motiv se referă la cererea de despăgubire formulată de reclamant.

---

**Acțiune introdusă la 11 mai 2015 – Cofra/OAPI – Armand Thiery (1841)****(Cauza T-233/15)**

(2015/C 213/66)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola***Părțile***Reclamantă:* Cofra Holding AG (Zug, Elveția) (reprezentant: M. Aznar Alonso, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Armand Thiery SAS (Levallois Perret, Franța)

### **Datele privind procedura în fața OAPI**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta

*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „1841” – marca comunitară nr. 9 119 553

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 26 februarie 2015 în cauza R 805/2014-1

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea la plata cheltuielilor de judecată a OAPI, precum și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, în cazul în care aceasta participă la prezenta procedură.

### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 57 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009 și a normei 40 alineatul (6) din Regulamentul nr. 2868/95;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

### **Ordonanța Tribunalului din 4 mai 2015 – Spania/Comisia**

**(Cauza T-25/14) <sup>(1)</sup>**

(2015/C 213/67)

*Limba de procedură:* spaniola

Președintele Camerei întâi a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 61, 1.3.2014.

---