

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- modificarea deciziei atacate în sensul declarării că nu există în speță cauza de nulitate prevăzută la articolul 25 alineatul (1) litera (e) din Regulamentul nr. 6/2002, reținută de camera de recurs;
- sau, cu titlu subsidiar, anularea deciziei atacate;
- și, în orice caz, obligarea OAPI la plata propriilor cheltuieli de judecată și a celor efectuate de reclamantă.

Motivele invocate

- Încălcarea normelor fundamentale de procedură întrucât conține afirmații neconcordante, care împiedică o motivare suficientă a deciziei atacate;
- încălcarea articolului 25 alineatul (1) litera (e) din Regulamentul nr. 6/2002;
- încălcarea articolului 63 din Regulamentul nr. 6/2002.

Acțiune introdusă la 23 aprilie 2015 – Gmina Kosakowo/Comisia**(Cauza T-209/15)**

(2015/C 205/50)

*Limba de procedură: polona***Părțile**

Reclamantă: Gmina Kosakowo (Kosakowo, Polonia) (reprezentant: M. Leśny, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea articolului 2 alineatele (1) și (2) din Decizia Comisiei Europene din 26 februarie 2015 privind măsura SA.35388 (2013/C) (ex 2013/NN și ex 2012/N),
- anularea articolului 3 alineatele (1) (2) (3) și (4) din Decizia Comisiei Europene din 26 februarie 2015 privind măsura SA.35388 (2013/C) (ex 2013/NN și ex 2012/N),
- anularea articolului 4 alineatele (1) și (2) din Decizia Comisiei Europene din 26 februarie 2015 privind măsura SA.35388 (2013/C) (ex 2013/NN și ex 2012/N),
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor de reprezentare ale reclamantei.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă cinci motive.

1. Primul motiv:

- Aprecierea eronată a situației de fapt pe care se întemeiază decizia atacată

2. Al doilea motiv:

- încălcarea articolului 107 alineatul (1) TFUE, ca urmare a concluziei neîntemeiate a Comisiei, potrivit căreia municipalitatea Kosakowo a acordat un ajutor public cu încălcarea acestei dispoziții, în condițiile în care subscrierea de acțiuni de către această municipalitate în societatea Port Lotniczy Gdynia – Kosakowo sp. z o.o. constituia executarea unei tranzacții în contextul unei arendări de terenuri; ca urmare a aplicării incorecte de către Comisia Europeană a criteriului investitorului privat; precum și ca urmare a concluziei eronate că acordarea unui ajutor public în favoarea societății Port Lotniczy Gdynia – Kosakowo sp. z o.o. a denaturat sau risca să denatureze concurența, și a afectat schimburile dintre statele membre

3. Al treilea motiv:

- încălcarea articolului 107 alineatul (3) literele (a) și (c) TFUE, ca urmare a faptului că Comisia Europeană a apreciat că realizarea investiției nu este justificată de considerente legate de dezvoltarea regională și nu este proporțională cu dificultățile pe care urmărește să le redreseze; precum și ca urmare a concluziei că ajutorul acordat în favoarea PL GK este incompatibil cu condițiile de funcționare a pieței interne

4. Al patrulea motiv:

- încălcarea articolului 108 alineatul (2) primul paragraf TFUE, ca urmare a faptului că Comisia Europeană a abuzat de dreptul care îi este recunoscut în condițiile în care nu a identificat și a calificat în mod eronat activitatea reclamantei; ca urmare a calificării eronate a măsurii, a nerealizării cerinței legale privind analiza așa-numitului „criteriu al investitorului privat” la aprecierea proiectului de construcție a aeroportului Gdynia – Kosakowo, precum și a examinării eronate și incomplete a pieței aeroporturilor poloneze regionale și locale.

5. Al cincilea motiv:

- încălcarea dispozițiilor de procedură: încălcarea dispozițiilor coroborate ale articolului 107 alineatul (1) TFUE și ale articolului 5 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 659/1999 al Consiliului din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE (JO L 83, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 41), în condițiile în care Comisia Europeană a aplicat în mod incorect criteriul investitorului privat; încălcarea articolului 296 al doilea paragraf TFUE, în ceea ce privește lipsa de motivare; încălcarea principiului buneii administrări; încălcarea principiului egalității în fața legii; încălcarea principiului securității juridice.

**Recurs introdus la 27 aprilie 2015 de Claudio Necci împotriva Ordonanței din 25 martie 2015 a
Tribunalului Funcției Publice în cauza F-5/15, Necci/Comisia**

(Cauza T-211/15 P)

(2015/C 205/51)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: Claudio Necci (Auderghem, Belgia) (reprezentanți: S. Orlandi și T. Martin, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluziile

Recurentul solicită Tribunalului:

- anularea Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene din 25 martie 2015 în cauza F-5/15 (Necci/Comisia);