

**Acțiune introdusă la 14 aprilie 2015 – CSTP Azienda della Mobilità/Comisia****(Cauza T-186/15)**

(2015/C 190/32)

*Limba de procedură: italiana***Părțile**

*Reclamantă:* CSTP Azienda della Mobilità SpA (Salerno, Italia) (reprezentanți: G. Capo și L. Visone, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei Europene din 19 ianuarie 2015 privind ajutorul de stat Sa.35842 (2014/C) (ex 2012/NN) pus în aplicare de Italia, notificată reclamantei la 19 februarie 2015;
- în conformitate cu articolele 263 TFUE și 264 TFUE, declararea faptului că Decizia Comisiei Europene din 19 ianuarie 2015, în procedura de ajutor de stat Sa.35842 (2014/C) (ex 2012/NN) (pentru suma de 4 951 838 de euro), este în întregime nulă și neavenită în măsura în care reține că sumele recunoscute cu titlu de compensație pentru obligațiile de serviciu public în sensul Regulamentului (CEE) nr. 1191/69, acordate potrivit articolului 11 din regulamentul pentru obligația tarifară în sectorul transportului public local, trebuie considerate o măsură nenotificată care constituie ajutor de stat în sensul articolului 107 alineatul (1) din Tratat care este incompatibilă cu piața internă;
- în conformitate cu articolele 263 TFUE și 264 TFUE, declararea faptului că Decizia Comisiei Europene din 19 ianuarie 2015, în procedura de ajutor de stat Sa. 35842 (2014/C) (ex 2012/NN) (pentru suma de 4 951 838 de euro), este în întregime nulă în partea în care se dispun măsuri operaționale pentru recuperarea ajutorului în sarcina statului italian;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Motivele și principalele argumente sunt cele invocate în cauza T-185/15, Buonotourist/Comisia.

**Acțiune introdusă la 17 aprilie 2015 – Compagnia Trasporti Pubblici și alții/Comisia****(Cauza T-187/15)**

(2015/C 190/33)

*Limba de procedură: italiana***Părțile**

*Reclamante:* Compagnia Trasporti Pubblici SpA (Arzano, Italia), Atap – Azienda Trasporti Automobilistici Pubblici delle Province di Biella e Vercelli SpA (Biella, Italia), Actv SpA (Veneția, Italia), Ferrovie Appulo Lucane Srl (Bari, Italia), Asstra Associazione Trasporti (Roma; Italia) și Associazione Nazionale Autotrasporto Viaggiatori (ANAV) (Roma) (reprezentant: M. Malena, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului anularea deciziei atacate în limita pretențiilor formulate și ale părților din aceasta care fac obiectul acțiunii.

### Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-185/15, Buonotourist/Comisia, și T-186/15, CSTP Azienda della Mobilità/Comisia.

Se invocă, în special, încălcarea articolelor 93 TFUE, 94 TFUE, 107 TFUE și 108 TFUE, a Regulamentului (CEE) nr. 1191/69 al Consiliului din 26 iunie 1969 privind acțiunea statelor membre în ceea ce privește obligațiile inerente noțiunii de serviciu public în domeniul transportului feroviar, rutier și pe căi navigabile interioare (JO L 156, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 1, p. 25) și a Regulamentului nr. 1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1191/69 și nr. 1107/70 ale Consiliului (JO L 315, p. 1), necompetența Comisiei, încălcarea dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 1191/69, precum și existența în speță a unui abuz de putere și nerespectarea prevederilor Comunicării Comisiei referitoare la orientări pentru interpretarea Regulamentului nr. 1370/2007.

---

### Acțiune introdusă la 15 aprilie 2015 – TMG Landelijke Media și Willems/Comisia

(Cauza T-189/15)

(2015/C 190/34)

Limba de procedură: neerlandeza

### Părțile

Reclamanți: TMG Landelijke Media BV (Amsterdam, Țările de Jos) și Menzo Willems (Voorburg, Țările de Jos) (reprezentați: R. Le Poole și L. Broers, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei din 17 februarie 2015;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

Reclamanții contestă decizia Comisiei prin care a fost respinsă, în parte, cererea lor de acces la schimbul de corespondență dintre Țările de Jos și Comisie cu privire la rectificarea pe care Comisia a impus-o Țărilor de Jos în anul 2014.

În susținerea acțiunii, reclamanții invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 4 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup>

Reclamanții susțin că în mod eronat Comisia nu a divulgat anumite documente pentru motivul că divulgarea ar aduce atingere protecției interesului public în ceea ce privește politica financiară, monetară sau economică a Uniunii.