

Ațiune introdusă la 18 martie 2015 – Unicorn/OAPI – Mercilink Equipment Leasing (UNICORN)**(Cauza T-125/15)**

(2015/C 171/36)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Unicorn a.s. (Praga, Republica Cehă) (reprezentant: L. Lorenc, avocat)*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Mercilink Equipment Leasing Ltd (Limassol, Cipru)**Datele privind procedura în fața OAPI***Solicitantul:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs*Marca în litigiu:* marca comunitară figurativă care cuprinde elementele verbale „UNICORN” – marca comunitară nr. 11 014 701*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a OAPI din 13 ianuarie 2015 în cauza R 150/2014-5**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- OAPI nu a luat în considerare în mod corespunzător probele prezentate de reclamantă;
- OAPI a apreciat în mod eronat buna reputație a mărcilor anterioare.

Ațiune introdusă la 20 martie 2015 – Rotkäppchen – Mumm Sektkellereien/OAPI – Ruiz Moncayo (RED RIDING HOOD)**(Cauza T-128/15)**

(2015/C 171/37)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Rotkäppchen – Mumm Sektkellereien GmbH (Freyburg, Germania) (reprezentant: W. Berlit, avocat)*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Alberto Ruiz Moncayo (Entrena, Spania)

Datele privind procedura în fața OAPI

Solicitantul: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „RED RIDING HOOD” – cererea de înregistrare a unei mărci nr. 11 299 831.

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție.

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 28 ianuarie 2015 în cauza R 1012/2014-4.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- anularea deciziei diviziei de opoziție din 27 martie 2014 pronunțate în procedura de opoziție nr. B 2 177 817;
- respingerea cererii de înregistrare a unei mărci nr. 11 299 831,
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 23 martie 2015 – salesforce.com/OAPI (SOCIAL.COM)

(Cauza T-134/15)

(2015/C 171/38)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: salesforce.com, Inc. (San Francisco, Statele Unite) (reprezentați: A. Nordemann, M. Maier, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Datele privind procedura în fața OAPI

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „SOCIAL.COM” – cererea de înregistrare nr. 12 245 411

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 20 ianuarie 2015 în cauza R 1752/2014-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.