

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și a deciziei diviziei de opoziție din 24 februarie 2014 (procedura de opoziție nr. B 2 066 184);
- respingerea în întregime a opoziției nr. B 2 066 184;
- obligarea OAPI și a autorului opoziției la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 23 februarie 2015 – Niagara Bottling/OAPI (NIAGARA)**(Cauza T-89/15)**

(2015/C 118/56)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Niagara Bottling LLC (Ontario, Statele Unite) (reprezentant: M. Edenborough, QC)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Datele privind procedura în fața OAPI

Marca în litigiu: înregistrarea internațională nr. 1 153 535 care desemnează Uniunea Europeană prin raportare la marca verbală „NIAGARA”

Decizia atacată: decizia Camerei a cincea de recurs a OAPI din 12 decembrie 2014 în cauza R 784/2014-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 18 februarie 2015 – Schoeller Corporation/OAPI – Sscope (SCOPE)**(Cauza T-90/15)**

(2015/C 118/57)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile**

Reclamantă: Schoeller Corporation GmbH (Berlin, Germania) (reprezentant: D. van Ackeren, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Sscope SA (Luxemburg, Luxemburg)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „SCOPE” – cererea de înregistrare nr. 4 502 341

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 21 noiembrie 2014 în cauza R 2381/2013-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- cu titlu subsidiar, anularea deciziei atacate, în măsura în care aceasta privește serviciile de analiză financiară și furnizarea de informații financiare;
- obligarea părților care au căzut în pretenții la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
 - încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009.
-