

— dispunerea oricărei alte măsuri care s-ar dovedi adecvată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere și pe o eroare de drept, întrucât Comisia și-a încălcat obligația de a soluționa o plângere, apreciind în mod eronat, în privința celor trei motive formulate, interesul Uniunii Europene
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere și pe o eroare de drept, întrucât Comisia și-a încălcat obligația de a soluționa o plângere, în special neluând în considerare toate elementele relevante de drept și de fapt.

Acțiune introdusă la 12 februarie 2015 – Jaguar Land Rover/OAPI – Nissan Jidosha (Land Glider)

(Cauza T-71/15)

(2015/C 118/48)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Regatul Unit) (reprezentant: R. Ingerl, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Nissan Jidosha KK (Yokohama-shi, Kanagawa-ken, Japonia)

Datele privind procedura în fața OAPI

Solicitantul: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „Land Glider”– cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 8 324 196

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 9 decembrie 2014 în cauza R 1415/2013-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
 - încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009.
-