

**Motivul invocat**

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și a articolului 8 alineatul (5) Regulamentul (CE) nr. 40/94.

---

**Acțiune introdusă la 22 ianuarie 2015 – GRE/OAPI (Mark1)**

(Cauza T-32/15)

(2015/C 089/44)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

*Reclamantă:* GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Germania) (reprezentați: I. Memmler și S. Schulz, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „Mark1” – cererea de înregistrare nr. 12 052 437

*Decizia atacată:* Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 29 octombrie 2014 în cauza R 647/2014-1

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 26 ianuarie 2015 – Grupo Bimbo/OAPI (BIMBO)**

(Cauza T-33/15)

(2015/C 089/45)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

*Reclamantă:* Grupo Bimbo, SAB de CV (Ciudad de Mexico, Mexic) (reprezentant: N. Fernández Fernández-Pacheco, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

### **Datele privind procedura în fața OAPI**

*Marca în litigiu:* marca verbală „BIMBO” – cererea de înregistrare nr. 11 616 414.

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 19 noiembrie 2014 în cazul R 251/2014-2.

### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și recunoașterea în hotărârea care urmează să se pronunțe a caracterului distinctiv suficient, indiferent dacă este intrinsec sau dobândit prin uz, al mărcii solicitate, admiterea prezentei acțiuni și dispunerea continuării procedurii de înscriere în registru a cererii de înregistrare a mărcii comunitare nr. 11 616 414 „BIMBO” pentru clasa 30 din clasificarea internațională și
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta procedură și la restituirea cheltuielilor de judecată plătite OAPI.

### **Motivul invocat**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) și alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Ațiune introdusă la 22 ianuarie 2015 – Wolf Oil/OAPI – SCT Lubricants (CHEMPIOIL)**

**(Cauza T-34/15)**

(2015/C 089/46)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### **Părțile**

*Reclamantă:* Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Belgia) (reprezentanți: P. Maeyaert și J. Muyldermans, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* UAB SCT Lubricants (Klaipeda, Lituania)

### **Datele privind procedura în fața OAPI**

*Solicitantul:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii „CHEMPIOIL” – înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 1 076 327

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a cincea de recurs a OAPI din 31 octombrie 2014 în cauza R 1596/2013-5