

Acțiune introdusă la 29 decembrie 2014 – Spokey/OAPI – Leder Jaeger (SPOKEY)**(Cauza T-846/14)**

(2015/C 065/70)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: polona***Părțile**

Reclamantă: Spokey sp. z o.o. (Katowice, Polonia) (reprezentant: B. Matusiewicz-Kulig, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Germania)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta.

Marca în litigiu: marca comunitară figurativă care cuprinde elementul verbal „SPOKEY” – marca comunitară nr. 6 777 312.

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de declarare a nulității.

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 29 octombrie 2014 în cauza R 525/2014-4.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- dacă este necesar, modificare deciziei atacate în măsura în care se referă la anumite produse din clasa 18;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b), a articolului 75 și a articolului 76 din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea normei 50 din Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei.

Acțiune introdusă la 2 ianuarie 2015 – Ipatau/Consiliul**(Cauza T-2/15)**

(2015/C 065/71)

*Limba de procedură: franceza***Părțile**

Reclamant: Vadzim Ipatau (Minsk, Belarus) (reprezentant: M. Michalaukas, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei 2014/750/PESC a Consiliului din 30 octombrie 2014 de modificare a Deciziei 2012/642/PESC a Consiliului privind măsuri restrictive împotriva Belarus, în măsura în care îl vizează pe reclamant;

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 1159/2014 al Consiliului din 30 octombrie 2014 privind punerea în aplicare a articolului 8a alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 765/2006 privind măsuri restrictive împotriva Belarus, în măsura în care îl vizează pe reclamant;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive, care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-693/13, Mikhalchanka/Consiliul ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ JO 2014, C 93, p. 25.

Acțiune introdusă la 6 ianuarie 2015 – K-Swiss/OAPI (Reprezentarea a cinci benzi paralele pe un pantof de sport)

(Cauza T-3/15)

(2015/C 065/72)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: K-Swiss, Inc. (Westlake Village, California, Statele Unite) (reprezențanți: R. Niebel și M. Hecht, lawyers)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Datele privind procedura în fața OAPI

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii figurative (Reprezentarea a cinci benzi paralele pe partea exterioară a unui pantof de sport) – cererea de înregistrare nr. 932 758

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 30 octombrie 2014 în cauza R 1093/2014-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) și a articolului 76 din Regulamentul nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 8 ianuarie 2015 – Beiersdorf/OAPI (Q10)

(Cauza T-4/15)

(2015/C 065/73)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Beiersdorf AG (Hamburg, Germania) (reprezențanți: A. Renck și J. Fuhrmann, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)