



Repertoriul jurisprudenței

cotfaancjeHotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 27 octombrie 2016 –

Spa Monopole/EUIPO - YTL Hotels & Properties (SPA VILLAGE)

(Cauza T-625/15)

„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii verbale a Uniunii Europene SPA VILLAGE — Marca Benelux verbală anterioară SPA — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”

1. *Marcă a Uniunii Europene — Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare care se bucură de renume — Protecție a mărcii anterioare de renume extinsă la produse sau la servicii nesimilare — Condiții — Renum al mărcii în statul membru sau în Uniune — Noțiune — Criterii de apreciere [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (5)] (a se vedea punctele 21-23 și 29)*
2. *Marcă a Uniunii Europene — Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare care se bucură de renume — Protecție a mărcii anterioare de renume extinsă la produse sau la servicii nesimilare — Condiții — Profit necuvenit obținut din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii anterioare — Atingere adusă caracterului distinctiv sau renumelui mărcii anterioare — Criterii de apreciere [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (5)] (a se vedea punctele 24, 25, 61 și 62)*
3. *Marcă a Uniunii Europene — Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare care se bucură de renume — Protecție a mărcii anterioare de renume extinsă la produse sau la servicii nesimilare — Mărcile verbale SPA VILLAGE și SPA [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (5)] (a se vedea punctele 28, 58, 64, 65, 69 și 70)*
4. *Marcă a Uniunii Europene — Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare care se bucură de renume — Protecție a mărcii anterioare de renume extinsă la produse sau la servicii nesimilare — Obiectiv — Dovezi care trebuie aduse de titular — Risc viitor neipotetic de profit necuvenit sau de prejudiciu [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (5)] (a se vedea punctele 42 și 63)*

5. *Marcă a Uniunii Europene — Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare care se bucură de renume — Protecție a mărcii anterioare de renume extinsă la produse sau la servicii nesimilare — Condiție — Legătură între mărci — Criterii de apreciere [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (5)] (a se vedea punctele 45, 47 și 48)*

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 11 septembrie 2015 (cauza R 1954/2013-4) referitoare la o procedură de opoziție între Spa Monopole, companie fermieră de Spa și YTL Hotels & Properties

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 11 septembrie 2015 (cauza R 1954/2013-4) referitoare la o procedură de opoziție între Spa Monopole, companie fermieră de Spa SA/NV și YTL Hotels & Properties Sdn Bhd, în măsura în care prin aceasta se respinge opoziția la înregistrarea mărcii verbale a Uniunii Europene SPA VILLAGE, pentru „servicii constând în servirea de alimente și de băuturi; cafelele; snack-baruri; restaurante cu autoservire; servicii hoteliere și de restaurant; servicii de restaurant; catering de alimente și băuturi și banchete; servicii de bar; hoteluri”, care fac parte din clasa 43 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare.
- 2) Obligă EUIPO și YTL Hotels & Properties la plata cheltuielilor de judecată.