



## Repertoriul jurisprudenței

**Cauza T-540/15**

**Emilio De Capitani  
împotriva  
Parlamentului European**

„Acces la documente – Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 – Documente privind o procedură legislativă în curs – Triloguri – Tabele cu patru coloane referitoare la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Europol și de abrogare a Deciziilor 2009/371/JAI și 2005/681/JAI – Refuz parțial al accesului – Acțiune în anulare – Interesul de a exercita acțiunea – Admisibilitate – Articolul 4 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul nr. 1049/2001 – Excepție referitoare la protecția procesului decizional – Lipsa unei prezumții generale de refuz al accesului la tabelele cu patru coloane întocmite în cadrul trilogurilor”

Sumar – Hotărârea Tribunalului (Camera a șaptea extinsă) din 22 martie 2018

1. *Acțiune în anulare — Persoane fizice sau juridice — Interesul de a exercita acțiunea — Acțiune îndreptată împotriva deciziei unei instituții prin care nu se acordă decât un acces parțial la documente referitoare la o procedură legislativă în curs — Punere la dispoziția publicului a documentelor în cauză după finalizarea procedurii legislative — Menținerea interesului de a exercita acțiunea — Admisibilitate — Condiții*

*(art. 266 primul paragraf TFUE; Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 4)*

2. *Instituțiile Uniunii Europene — Dreptul de acces public la documente — Regulamentul nr. 1049/2001 — Excepții de la dreptul de acces la documente — Obligația de motivare — Conținut*

*[Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, considerentul (11) și art. 4 alin. (3) primul paragraf]*

3. *Instituțiile Uniunii Europene — Dreptul de acces public la documente — Regulamentul nr. 1049/2001 — Excepții de la dreptul de acces la documente — Protecția procesului decizional — Condiții — Atingere concretă, efectivă și gravă adusă procesului respectiv — Posibilitatea instituției de a se întemeia pe prezumții generale care se aplică anumitor categorii de documente — Limite*

*[Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 4 alin. (3) primul paragraf]*

4. *Instituțiile Uniunii Europene — Dreptul de acces public la documente — Regulamentul nr. 1049/2001 — Excepții de la dreptul de acces la documente — Protecția procesului decizional — Noțiune — Conținut — Specificitatea procesului legislativ — Principiile publicității și transparenței*

*[art. 15 alin. (2) TFUE și art. 294 alin. (1) TFUE; Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, considerentul (6) și art. 4 alin. (3) primul paragraf]*

5. *Instituțiile Uniunii Europene — Dreptul de acces public la documente — Regulamentul nr. 1049/2001 — Excepții de la dreptul de acces la documente — Protecția procesului decizional — Conținut — Refuz de acces întemeiat pe necesitatea protecției procesului împotriva presiunilor externe — Sarcina probei*

*[Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 4 alin. (3) primul paragraf]*

6. *Instituțiile Uniunii Europene — Dreptul de acces public la documente — Regulamentul nr. 1049/2001 — Excepții de la dreptul de acces la documente — Protecția procesului decizional — Conținut — Documente privind o procedură legislativă în curs stabilite în cadrul unui trilog — Refuz de acces întemeiat pe caracterul provizoriu al informațiilor care figurează în aceste documente — Inadmisibilitate*

*[Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 4 alin. (3) primul paragraf]*

7. *Instituțiile Uniunii Europene — Dreptul de acces public la documente — Regulamentul nr. 1049/2001 — Excepții de la dreptul de acces la documente — Protecția procesului decizional — Conținut — Documente privind o procedură legislativă în curs stabilite în cadrul unui trilog — Refuz de acces întemeiat pe posibilitatea de deteriorare a cooperării loiale între instituții — Sarcina probei*

*[art. 4 alin. (3) primul paragraf TUE și art. 13 alin. (2) TUE; Regulamentul nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului, art. 4 alin. (3) primul paragraf]*

1. O acțiune în anulare introdusă de o persoană fizică sau juridică nu este admisibilă decât în măsura în care reclamantul are un interes să obțină anularea actului atacat.

În această privință, un reclamant își păstrează interesul de a solicita anularea unui act al unei instituții a Uniunii pentru a permite să se evite ca nelegalitatea de care se pretinde că este afectat să se repete în viitor. Totuși, acest interes de a exercita acțiunea nu poate exista decât dacă pretinsa nelegalitate este susceptibilă să se repete în viitor, independent de împrejurările cauzei în care a fost introdusă acțiunea reclamantului.

Aceasta este situația atunci când, fiind vorba despre o acțiune îndreptată împotriva unei decizii de refuz al accesului la documente referitoare la o procedură legislativă în curs de desfășurare, nelegalitatea invocată se întemeiază pe o interpretare a unei excepții prevăzute de Regulamentul nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei în legătură cu care există un risc semnificativ de repetare de către instituția sesizată cu o cerere de acces cu ocazia unei noi cereri, cu atât mai mult cu cât o parte din motivele de refuz al accesului evocate în decizia atacată au vocația de a se aplica în mod transversal oricărei cereri de acces la lucrările trilogurilor în curs de desfășurare.

Pe de altă parte, în măsura în care atât cererea inițială de acces, cât și cererea de confirmare urmăresc în mod explicit să se comunice un anumit număr de documente referitoare la procedurile legislative în curs de desfășurare, iar instituția vizată nu a acordat decât un acces parțial la aceste documente, punerea la dispoziția publicului a documentelor în cauză după finalizarea procedurii legislative la care se refereau nu dă deplină satisfacție reclamantului, având în vedere obiectul cererilor sale, astfel încât acesta își păstrează interesul de a solicita anularea deciziei atacate.

(a se vedea punctele 29, 32 și 33)

2. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 59-62)

3. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 63-67)

4. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 77 și 84)

5. Deși riscul unor presiuni externe poate constitui un motiv legitim de restrângere a accesului la documentele legate de procesul decizional, este necesar totuși ca realitatea unor asemenea presiuni externe să fie stabilită cu certitudine și să se facă dovada că riscul de a afecta în mod substanțial decizia care urmează să fie luată este previzibil în mod rezonabil, din cauza presiunilor externe respective.

(a se vedea punctul 99)

6. În ceea ce privește o cerere de acces la documente elaborate în cadrul trilogurilor care au loc în timpul unei proceduri legislative ordinare, caracterul preliminar al textului compromisului provizoriu sau al poziției preliminare a președinției Consiliului în raport cu amendamentele propuse de Parlament în sensul că conținutul lor are vocația să evolueze pe măsură ce avansează lucrările trilogurilor nu permite să justifice ca atare aplicarea excepției prevăzute la articolul 4 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, întrucât această dispoziție nu prevede o distincție în raport cu stadiul de avansare a discuțiilor. Această dispoziție vizează în mod general documentele care au legătură cu un aspect cu privire la care instituția vizată „nu a luat încă nicio decizie”, prin opoziție cu articolul 4 alineatul (3) al doilea paragraf din regulamentul menționat, care privește cazul în care instituția vizată a adoptat o decizie.

În această privință, nu prezintă importanță că documentele în cauză au fost elaborate sau primite într-un stadiu precoce, avansat sau final al procesului decizional. De asemenea, faptul că au fost elaborate sau primite într-un context formal sau informal nu are consecințe asupra interpretării excepției prevăzute la articolul 4 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul nr. 1049/2001.

Pe de altă parte, o propunere este, prin natura sa, prezentată pentru a fi discutată și nu are vocația de a rămâne nemodificată în urma acestei discuții. Opinia publică este perfect capabilă să înțeleagă că autorul unei propuneri poate modifica ulterior conținutul acesteia. Tocmai din aceste motive, autorul unei cereri de acces la documentele unui trilog în curs de desfășurare va fi pe deplin conștient de caracterul provizoriu al acestor informații. În mod similar, el va fi perfect în măsură să înțeleagă că, în

conformitate cu principiul „nimic nu este convenit până când nu este convenit totul”, informațiile care figurează în acest document au vocația de a fi modificate pe parcursul discuțiilor din cadrul trilogurilor până se ajunge la un acord privind textul în ansamblul său.

(a se vedea punctele 100-102)

7. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 103 și 104)