



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a șasea) din 10 octombrie 2017 – Cofra/EUIPO – Armand Thiery (1841)

(Cauza T-233/15)

„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de nulitate – Marca Uniunii Europene verbală 1841 – Marca națională verbală anterioară AD-1841-TY – Motiv relativ de refuz – Utilizare serioasă a mărcii anterioare – Luare în considerare a probelor suplimentare – Articolul 57 alineatul (2) și articolul 76 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenite articolul 64 alineatul (2) și articolul 95 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Norma 40 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 [devenită articolul 19 alineatul (2) din Regulamentul delegat (UE) 2017/1430] – Articolul 15 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009 (devenit articolul 18 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) din Regulamentul 2017/1001) – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul 2017/1001]”

1. *Marcă a Uniunii Europene – Dispoziții de procedură – Procedură de declarare a nulității – Fapte și probe neprezentate în susținerea cererii de nulitate în termenul prevăzut în acest sens – Luare în considerare – Puterea de apreciere a camerei de recurs*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 57 alin. (1), (2) și (3) și art. 76 alin. (2); Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, art. 1 norma 40 alin. (6)]

(a se vedea punctele 23-28, 34, 36 și 37)

2. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Examinarea cererii – Dovadă a utilizării mărcii anterioare – Utilizare serioasă – Noțiune – Interpretare ținând seama de ratio legis a articolului 57 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, considerentul (10) și art. 57 alin. (2) și (3)]

(a se vedea punctul 41)

3. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Examinarea cererii – Dovadă a utilizării mărcii anterioare – Utilizare serioasă – Noțiune – Criterii de apreciere*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 57 alin. (2) și (3)]

(a se vedea punctele 42, 50, 52, 56, 57, 60 și 63)

4. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Examinarea cererii – Dovadă a utilizării mărcii anterioare – Utilizare serioasă – Aplicarea criteriilor la cazul concret*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 57 alin. (2) și (3)]

(a se vedea punctul 58)

5. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Examinarea cererii – Dovadă a utilizării mărcii anterioare – Utilizarea mărcii sub o formă care diferă prin elemente care nu alterează caracterul distinctiv al mărcii – Obiectul și domeniul de aplicare ale articolului 15 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 15 alin. (1) lit. (a) și art. 57 alin. (2)]

(a se vedea punctele 67-69)

6. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Risc de confuzie cu marca anterioară – Criterii de apreciere*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 80, 81 și 114)

7. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Risc de confuzie cu marca anterioară – Aprecierea riscului de confuzie – Nivelul de atenție al publicului*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctul 83)

8. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Similitudine între produsele sau serviciile vizate – Criterii de apreciere*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctul 85)

9. *Marcă a Uniunii Europene – Renunțare, decădere și nulitate – Cauze de nulitate relativă – Existența unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Risc de confuzie cu marca anterioară – Mărcile verbale 1841 și AD-1841-TY*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b) și art. 53 alin. (1) lit. (a)]

(a se vedea punctele 86, 113, 116, 117 și 119)

10. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Similitudine între produsele sau serviciile vizate – Criterii de apreciere*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctele 87 și 88)

11. *Marcă a Uniunii Europene – Definiția și dobândirea mărcii Uniunii Europene – Motive relative de refuz – Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare – Risc de confuzie cu marca anterioară – Similitudine între mărcile vizate – Capacitate a divergențelor conceptuale de a neutraliza similitudini vizuale sau fonetice – Condiții*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)]

(a se vedea punctul 110)

12. *Marcă a Uniunii Europene – Procedura căii de atac – Acțiune în fața instanței Uniunii – Competența Tribunalului – Controlul legalității deciziilor camerelor de recurs – Reexaminarea împrejurărilor de fapt în lumina probelor neprezentate anterior în fața organelor Oficiului – Excludere*

(Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 65)

(a se vedea punctul 122)

13. *Procedură jurisdicțională – Cheltuieli de judecată – Contencios referitor la drepturile de proprietate intelectuală – Cheltuieli de judecată recuperabile – Cheltuieli necesare efectuate de părți în legătură cu procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs*

[Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 190 alin. (2)]

(a se vedea punctele 124-128)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 26 februarie 2015 (cauza R 805/2014-1) privind o procedură de anulare între Armand Thiery și Cofra Holding

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Cofra Holding AG la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate, în cadrul prezentei proceduri, de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de Armand Thierry SAS.