

Dispozitivul

- 1) *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.*
- 2) *Obligă fiecare parte să suporte propriile cheltuieli de judecată.*

⁽¹⁾ JO C 254, 3.8.2015.

Ordonanța Tribunalului din 4 aprilie 2016 – L'Oréal/EUIPO – LR Health & Beauty Systems (LR)**(Cauza T-475/15) ⁽¹⁾****(„Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Retragerea mărcii — Lipsa necesității de a se pronunța”)**

(2016/C 200/31)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: L'Oréal SA (Paris, Franța) (reprezentant: R. Dissmann, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Kusturovic, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă în fața Tribunalului: LR Health & Beauty Systems GmbH (Ahlen, Germania) (reprezentați: N. Weber și L. Thiel, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Camerei întâi de recurs a EUIPO din 21 mai 2015 (cauza R 1143/2014-1), privind o procedură de declarare a nulității între LR Health & Beauty Systems GmbH și L'Oréal SA.

Dispozitivul

- 1) *Nu mai este necesară pronunțarea asupra acțiunii.*
- 2) *Obligă L'Oréal SA să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de LR Health & Beauty Systems GmbH.*

⁽¹⁾ JO C 328, 5.10.2015.

Ordonanța Tribunalului din 18 martie 2016 – CBM/OAPI – İD Group (Fashion ID)**(Cauza T-536/15) ⁽¹⁾****(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Retragerea opoziției — Nepronunțare asupra fondului”)**

(2016/C 200/32)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Elveția) (reprezentați: U. Lüken și J. Bärenfänger, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: ÎD Group (Roubaix, Franța)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 14 iulie 2015 (cauza R 2472/2014-4), privind o procedură de opoziție între ÎD Group și CBM Creative Brands Marken GmbH

Dispozitivul

- 1) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
- 2) Obligă CBM Creative Brands Marken GmbH la suportarea propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).

(¹) JO C 371, 9.11.2015.

Ordonanța Tribunalului din 19 aprilie 2016 – Portugalia/Comisia

(Cauza T-550/15) (¹)

[„Acțiune în anulare — FEAGA și FEADR — Termen de introducere a acțiunii — Momentul de la care începe să curgă termenul — Tardivitate — Inadmisibilitate”]

(2016/C 200/33)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Reclamantă: Republica Portugheză (reprezentați: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão și J. Saraiva de Almeida, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: P. Guerra e Andrade și A. Sauka, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei de punere în aplicare (UE) 2015/1119 a Comisiei din 22 iunie 2015 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEAGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 182, p. 39), în măsura în care aceasta exclude anumite cheltuieli efectuate de Republica Portugheză

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Obligă Republica Portugheză să suporte, în afara propriilor cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.

(¹) JO C 389, 23.11.2015.