

-
- în cadrul argumentației sale, camera de recurs nu a ținut seama de faptul că mărcii în litigiu i s-a atribuit o accepțiune pe care nu o avea încă, cel puțin în anul 2009, în măsura în care denumirea acestora nu se raporta produsele și serviciile înregistrate;
 - în opinia reclamantului, marca în litigiu este, așadar, lipsită de și caracter distinctiv și are caracter descriptiv tocmai în raport cu privire la produsele și serviciile înregistrate.

Ordonanța Tribunalului din 10 iunie 2016 – British Telecommunications/Comisia

(Cauza T-456/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/47)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a patra a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 379, 8.12.2012.

Ordonanța Tribunalului din 10 iunie 2014 – Virgin Media/Comisia

(Cauza T-460/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/48)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a patra a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 379, 8.12.2012.

Ordonanța Tribunalului din 16 iunie 2016 – Golparvar/Consiliul

(Cauza T-176/15) ⁽¹⁾

(2016/C 314/49)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a șaptea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 221, 6.7.2015.
