

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 27 iunie 2017 – Deutsche Post/EUIPO – Media Logistik (PostModern)
(Cauza T-13/15) ⁽¹⁾

„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale PostModern — Marca națională verbală anterioară POST și marca Uniunii Europene verbală anterioară Deutsche Post — Motiv relativ de refuz — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Elemente de probă prezentate pentru prima dată în fața Tribunalului”

(2017/C 256/18)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Deutsche Post AG (Bonn, Germania) (reprezentanți: inițial K. Hamacher și C. Giersdorf, K. Hamacher și în final K. Hamacher și G. Müllejans, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Media Logistik GmbH (Dresde, Germania) (reprezentant: S. Risthaus, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 3 noiembrie 2014 (cauza R 2063/2013-1), privind o procedură de opoziție între Deutsche Post și Media Logistik.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă societatea Deutsche Post AG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 107, 30.3.2015.

Hotărârea Tribunalului din 20 iunie 2017 – Industrie Aeronautiche Reggiane/EUIPO – Audi (NSU)
(Cauza T-541/15) ⁽¹⁾

„Marca Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale NSU — Marca națională verbală anterioară NSU — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Utilizare serioasă a mărcii anterioare — Articolul 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009”

(2017/C 256/19)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Industrie Aeronautiche Reggiane Srl (Reggio Emilia, Italia) (reprezentant: M. Gurrado, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: H. Kunz, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Audi AG (Ingolstadt, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 6 iulie 2015 (caua R 2132/2014-2) privind o procedură de opoziție între Audi și Industrie Aeronautiche Reggiane

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Aeronautiche Reggiane Srl la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 381, 16.11.2015.

Hotărârea Tribunalului din 27 iunie 2017 – Flamagas/EUIPO – MatMind (CLIPPER)

(Cauza T-580/15) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de declarare a nulității — Marcă a Uniunii Europene tridimensională — Forma unei brichete cu o aripioară laterală, care conține elementul verbal CLIPPER — Formă necesară pentru obținerea rezultatului tehnic — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) și litera (e) punctul (ii) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Lipsa descrierii mărcii în cererea de înregistrare”]

(2017/C 256/20)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Flamagas, SA (Barcelona, Spania) (reprezentanți: I. Valdelomar Serrano, G. Hinarejos Mulliez și D. Gabarre Armengol, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: D. Hanf, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: MatMind Srl (Roma, Italia) (reprezentanți: G. Cipriani și M. Cavattoni, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 30 iulie 2015 (cauza R 924/2013-1) privind o procedură de declarare a nulității între MatMind și Flamagas

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Flamagas, SA la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 38, 1.2.2016.
