

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentant: M. Rajh, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Matthias Werner (Neufahrn, Germania)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 27 mai 2015 (cauza R 441/2014-4), privind o procedură de opoziție între Laboratorios Ern și domnul Werner.

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Laboratorios Ern, SA la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 320, 28.9.2015.

---

### Hotărârea Tribunalului din 3 mai 2016 - Aranynektár/EUIPO – Naturval Apícola (Natur-bal)

(Cauza T-503/15) (<sup>1</sup>)

[„*Marca Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii verbale a Uniunii Europene Natur-bal – Marca verbală anterioară a Uniunii Europene NATURVAL – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2016/C 222/21)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT (Dunavarsány, Ungaria) (reprezentant: I. Molnár, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentant: S. Palmero Cabezas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Naturval Apícola, SL (Monserrat, Spania) (reprezentanți: I. Valdelomar Serrano, D. Gabarre Armengol, G. Hinarejos Mulliez, E. Bayo de Gispert, J. Rodríguez Fuensalida, avocați)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 17 iunie 2015 (cauza R 1158/2014-2) privind o procedură de opoziție între Naturval Apícola și Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 354, 26.10.2015.