

## TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 23 noiembrie 2017 – Aurora/OCSP – SESVanderhave (M 02205)

(Cauza T-140/15) <sup>(1)</sup>

**[„Soiuri de plante — Procedură de declarare a nulității — Soi de sfeclă de zahăr M 02205 — Articolul 20 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 2100/94 — Articolul 7 din Regulamentul nr. 2100/94 — Caracter distinct al soiului candidat — Examinare tehnică — Procedură în fața camerei de recurs — Obligația de a analiza cu atenție și cu imparțialitate toate elementele relevante ale cauzei — Competența de modificare”]**

(2018/C 013/20)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

**Reclamantă:** Aurora Srl (Finale Emilia, Italia) (reprezentanți: inițial L.-B. Buchman, ulterior L.-B. Buchman, R. Crespi și M. Razou, avocați)

**Pârât:** Oficiul Comunitar pentru Soiuri de Plante (OCSP) (reprezentanți: inițial F. Mattina, ulterior F. Mattina și M. Ekvad și în sfârșit F. Mattina, M. Ekvad și A. Weitz, agenți)

**Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OCSP, intervenientă la Tribunal:** SESVanderhave NV (Tirlemont, Belgia) (reprezentanți: inițial K. Neefs și P. de Jong, ulterior P. de Jong, avocați)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei camerei de recurs a OCSP din 26 noiembrie 2014 (cauza A 010/2013), privind o procedură de declarare a nulității între Aurora și SESVanderhave

**Dispozitivul**

- 1) Anulează decizia camerei de recurs a Oficiul Comunitar pentru Soiuri de Plante (OCSP) din 26 noiembrie 2014 (cauza A 010/2013).
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) OCSP suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Aurora Srl.
- 4) SESVanderhave NV suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 190, 8.6.2015.

Hotărârea Tribunalului din 20 noiembrie 2017 – Petrov și alții/Parlamentul European

(Cauza T-452/15) <sup>(1)</sup>

**[„Membru al Parlamentului European — Refuz de acces în clădirile Parlamentului — Resortisant al unui stat terț — Articolul 21 din Carta drepturilor fundamentale — Discriminare întemeiată pe originea etnică — Discriminare întemeiată pe cetățenie — Admisibilitate a unui motiv — Discriminare întemeiată pe opiniile politice — Egalitate de tratament — Abuz de putere”]**

(2018/C 013/21)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

**Reclamant:** Andrei Petrov (Saint-Petersburg, Rusia), Fedor Biryukov, (Moscova, Rusia) și Alexander Sotnichenko (Saint-Petersburg) (reprezentant: P. Richter, avocat)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: N. Görlitz și M. Windisch, agenți)

### Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită anularea deciziei Parlamentului din 16 iunie 2015 prin care s-a refuzat reclamanților accesul în clădirile sale

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Domnii Andrei Petrov, Fedor Biryukov și Alexander Sotnichenko suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Parlamentul European.

<sup>(1)</sup> JO C 363, 3.11.2015.

---

### Hotărârea Tribunalului din 20 noiembrie 2017 – Voigt/Parlamentul European

(Cauza T-618/15) <sup>(1)</sup>

*(„Membru al Parlamentului European — Refuz de punere la dispoziție a localurilor Parlamentului — Resortisanți ai unui stat terț — Refuz de acces în clădirile Parlamentului — Articolul 21 din Carta drepturilor fundamentale — Discriminare întemeiată pe originea etnică — Discriminare întemeiată pe cetățenie — Admisibilitate a unui motiv — Discriminare întemeiată pe opiniile politice”)*

(2018/C 013/22)

Limba de procedură: germana

### Părțile

Reclamant: Udo Voigt (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: P. Richter, avocat)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: N. Görlitz, S. Seyr și M. Windisch, agenți)

### Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită anularea, pe de o parte, a deciziei Parlamentului din 9 iunie 2015 prin care s-a refuzat punerea la dispoziția reclamantului a unei săli pentru a găzdui o conferință de presă la 16 iunie 2015 și, pe de altă parte, a deciziei Parlamentului din 16 iunie 2015 prin care s-a refuzat unor resortisanți ruși accesul în localurile sale

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Domnul Udo Voigt suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Parlamentul European, inclusiv cele aferente procedurii în fața Curții.

<sup>(1)</sup> JO C 106, 21.3.2016.