

Hotărârea Tribunalului din 19 septembrie 2017 – Grecia/Comisia(Cauza T-327/15)⁽¹⁾

(„FEOGA — Secțiunea «Orientare» — Reducerea contribuției financiare — Program operațional — Temei juridic — Dispoziții tranzitorii — Aplicarea unor corecții financiare după perioada de programare în cauză — Încălcarea normelor fundamentale de procedură — Nerespectarea termenului de adoptare a unei decizii — Dreptul la apărare — Dreptul de a fi ascultat — Securitate juridică — Încredere legitimă — Ne bis in idem — Proporționalitate”)

(2017/C 369/09)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: Republica Elenă (reprezentanți: G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou și A. Vasilopoulou, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Aquilina și D. Triantafyllou, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE având ca obiect anularea Deciziei de punere în executare C(2015) 1936 final a Comisiei din 25 martie 2010 privind aplicarea unor corecții financiare contribuției FEOGA, secțiunea „Orientare”, acordată programului operațional CCI 2000GR061PO021 (Grecia – Obiectivul 1 – Reconstrucție rurală)

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Republica Elenă la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 279, 24.8.2015.

Hotărârea Tribunalului din 14 septembrie 2017 – Università del Salento/Comisia(Cauza T-393/15)⁽¹⁾

(„Clauză compromisorie — Programul general «Drepturi fundamentale și justiție» — Programul specific «Justiție penală» — Recuperarea sumelor plătite de Comisie în executarea unui acord de grant — Compensarea creanțelor — Recalificarea parțială a acțiunii — Cerere prin care se urmărește constatarea inexistenței unei creanțe contractuale”)

(2017/C 369/10)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Università del Salento (Lecce, Italia) (reprezentant: F. Vetrò, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial L. Di Paolo, F. Moro, L. Cappelletti și O. Verheecke, ulterior L. Di Paolo, F. Moro și O. Verheecke, agenți)

Obiectul

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE având ca obiect, în primul rând, anularea Deciziei D/C4 – B.2 – 005817 a Comisiei din 4 mai 2015 prin care s-a efectuat o compensație între o creanță a reclamantei privind executarea unui contract în cadrul unui prim proiect, Entice (Explaining the Nature of Technological Innovation in Chinese Enterprises), și o datorie a reclamantei privind executarea unui contract în cadrul unui al doilea proiect, intitulat „Judicial Training and Research on EU crimes against environment and maritime pollution”, în al doilea rând, anularea oricărui alt act prealabil, consecutiv sau, în orice caz, conex acestei decizii și, în treilea rând, obligarea Comisiei la plata către reclamantă a sumelor care îi sunt datorate în executarea proiectului Entice și, pe de altă parte, cerere întemeiată pe articolul 272 TFUE având ca obiect constatarea inexistenței creanței revendicate de Comisie în temeiul executării celui de al doilea proiect.