

**Hotărârea Tribunalului din 14 noiembrie 2017 – Alfamicro/Comisia**(Cauza T-831/14) <sup>(1)</sup>

**[„Clauză compromisorie — Convenție de subvenționare încheiată în cadrul Programului-cadru pentru inovare și competitivitate (CIP) (2007-2013) — Raport de audit — Costuri eligibile — Restituirea sumelor avansate — Proporționalitate — Încredere legitimă — Securitate juridică — Principiul bunei administrări — Obligația de motivare — Adaptarea concluziilor în cursul judecării — Compensarea creanțelor — Cerere reconvențională — Daune moratorii”]**

(2018/C 005/34)

Limba de procedură: portugheza

**Părțile**

Reclamante: Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. (Cascais, Portugalia) (reprezentanți: inițial G. Gentil Anastácio, D. Pirra Xarepe și L. Rodrigues Carvalho, ulterior G. Gentil Anastácio și D. Pirra Xarepe, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Estrada de Solà și P. Guerra e Andrade, agenți)

**Obiectul**

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 272 TFUE având ca obiect în esență constatarea inexistenței creanței pe care Comisia pretinde că o are față de reclamantă în temeiul Convenției de subvenționare nr. 238882 privind finanțarea de către Uniune a proiectului „Save Energy”, încheiată în cadrul Programului-cadru pentru inovare și competitivitate (2007-2013) instituit prin Decizia nr. 1639/2006/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 2006 (JO 2006, L 310, p. 15), și, pe de altă parte, cerere reconvențională având ca obiect în esență obligarea reclamantei la restituirea subvenției nelegal avansate în cadrul convenției menționate

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea formulată de Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda.
- 2) Obligă Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda la plata către Comisie a unei sume de 277 849,93 euro plus 26,88 euro dobândă pe fiecare zi de întârziere calculată de la data de 20 iunie 2015.
- 3) Obligă Alfamicro – Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 73, 2.3.2015.

**Hotărârea Tribunalului din 10 noiembrie 2017 – Icap și alții/Comisia**(Cauza T-180/15) <sup>(1)</sup>

**[„Concurență — Înțelegeri — Sectorul instrumentelor financiare derivate pe rata dobânzii în yenii japonezi — Decizie prin care se constată șase încălcări ale articolului 101 TFUE și ale articolului 53 din Acordul privind SEE — Manipularea ratelor de referință interbancare JPY LIBOR și Euroyen TIBOR — Restrângere a concurenței prin obiect — Participarea unui broker la încălcări — Procedură «hibridă» de tranzacție — Principiul prezumției de nevinovăție — Principiul bunei administrări — Amenzi — Quantum de bază — Adaptare excepțională — Articolul 23 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 — Obligația de motivare”]**

(2018/C 005/35)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamante: Icap plc (Londra, Regatul Unit), Icap Management Services Ltd, (Londra) și Icap New Zealand Ltd, (Wellington, Noua Zeelandă) (reprezentanți: C. Riis-Madsen și S. Frank, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: V. Bottka, B. Mongin și J. Norris-Usher, agenți)

### Obiectul

Având ca obiect o cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și prin care se solicită, cu titlu principal, anularea Deciziei C(2015) 432 final a Comisiei din 4 februarie 2015 referitoare la o procedură inițiată în temeiul articolului 101 TFUE și al articolului 53 din Acordul privind SEE (cazul AT.39861 – Instrumente financiare derivate pe rata dobânzii în yeni japonezi) și, cu titlu subsidiar, reducerea cuantumului amenzilor aplicate reclamantelor în decizia menționată.

### Dispozitivul

- 1) Anulează articolul 1 litera (a) din Decizia C(2015) 432 final a Comisiei din 4 februarie 2015 referitoare la o procedură inițiată în temeiul articolului 101 TFUE și al articolului 53 din Acordul privind SEE (cazul AT.39861 – Instrumente financiare derivate pe rata dobânzii în yeni japonezi) în măsura în care acesta are în vedere perioada ulterioară datei de 22 august 2007.
- 2) Anulează articolul 1 litera (b) din Decizia C(2015) 432 final.
- 3) Anulează articolul 1 litera (d) din Decizia C(2015) 432 final în măsura în care acesta are în vedere perioada cuprinsă între 5 martie 2010 și 27 aprilie 2010.
- 4) Anulează articolul 1 litera (e) din Decizia C(2015) 432 final în măsura în care acesta are în vedere perioada anterioară datei de 18 mai 2010.
- 5) Anulează articolul 1 litera (f) din Decizia C(2015) 432 final în măsura în care acesta are în vedere perioada anterioară datei de 18 mai 2010.
- 6) Anulează articolul 2 din Decizia C(2015) 432 final.
- 7) Respinge în rest acțiunea.
- 8) Obligă Icap plc, Icap Management Services Ltd și Icap New Zealand Ltd să suporte un sfert din propriile cheltuieli de judecată.
- 9) Obligă Comisia să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și trei sferturi din cheltuielile de judecată ale Icap, ale Icap Management Services și ale Icap New Zealand.

<sup>(1)</sup> JO C 245, 27.7.2015.

### Hotărârea Tribunalului din 16 noiembrie 2017 – European Dynamics Luxembourg și alții/ABE

(Cauza T-229/15) <sup>(1)</sup>

**(„Contracte de achiziții publice de servicii — Procedură de cerere de ofertă — Furnizarea de personal interimar pentru servicii informatice — Respingerea ofertei unui ofertant — Obligația de motivare — Eroare vădită de apreciere”)**

(2018/C 005/36)

Limba de procedură: greaca

### Părțile

Reclamante: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atena, Grecia) și European Dynamics Belgium SA (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: I. Ampazis, M. Sfyri, C.-N. Dede și D. Papadopoulou, ulterior M. Sfyri, C.-N. Dede și D. Papadopoulou, avocați)

Pârâtă: Autoritatea Bancară Europeană (ABE) (reprezentanți: J. Overett Somnier, J. Mifsud și S. Giordano, agenți, asistați de H.-G. Kamann și A. Dritsa, avocați)