

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: V. Melgar și H. Kunz, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: SC Marea Comtur SRL (Deva, România)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 17 octombrie 2014 (cauza R 1918/2013-5) privind o procedură de opoziție între Lufthansa AirPlus Servicekarten și SC Marea Comtur.

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia Camerei a cincea de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) din 17 octombrie 2014 (cauza R 1918/2013-5) în măsura în care se referă la „publicitate; gestiunea afacerilor comerciale; lucrări de birou”, care intră în sfera clasei 35 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor pentru înregistrarea mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare.
- 2) EUIPO suportă propriile cheltuieli de judecată precum și cheltuielile efectuate de Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH.

⁽¹⁾ JO C 814, 9.3.2015.

Hotărârea Tribunalului din 20 octombrie 2016 – Republica Cehă/Comisia

(Cauza T-141/15) ⁽¹⁾

(„FEGA și FEADR – Cheltuieli excluse de la finanțare – Protejarea podgoriilor – Cheltuieli efectuate de Republica Cehă – Securitate juridică – Încredere legitimă”)

(2016/C 454/42)

Limba de procedură: ceha

Părțile

Reclamantă: Republica Cehă (reprezentanți: M. Smolek, J. Očková, J. Vláčil și L. Březinová, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: B. Eggers și P. Ondrůšek, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se solicită anularea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2015/103 a Comisiei din 16 ianuarie 2015 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO 2015, L 16, p. 33), în ceea ce privește partea din aceasta prin care se exclud cheltuielile prevăzute de Republica Cehă din FEAGA în favoarea unei anumite măsuri de protejare a podgoriilor pentru anii 2010-2012 și care ajung la suma totală de 2 123 199,04 euro

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.

2) *Obligă Republica Cehă la plata cheltuielilor de judecată.*

⁽¹⁾ JO C 213, 29.6.2015.

Hotărârea Tribunalului din 20 octombrie 2016 – Monster Energy/EUIPO – Hot Can Intellectual Property (HotoGo self heating can technology)

(Cauza T-407/15) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de marcă figurativă a Uniunii Europene HotoGo self-heating can technology – Mărci figurative anterioare ale Uniunii Europene reprezentând gheare – Motive relative de refuz – Lipsa de similitudine a semnelor – Lipsa riscului de confuzie – Lipsa de asemănare între semne – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2016/C 454/43)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Monster Energy Company (Corona, California, Statele Unite) (reprezentant: P. Brownlow, solicitor)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: A. Folliard Monguiral și P. Ivanov, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Hot Can Intellectual Property Sdn Bhd (Cheras, Malaiezia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 4 mai 2015 (cauza R 1028/2014-5) privind o procedură de opoziție între Monster Energy Company și Hot-Can Intellectual Property.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) *Obligă Energy Company la plata cheltuielilor de judecată.*

⁽¹⁾ JO C 311, 21.9.2015.

Hotărârea Tribunalului din 20 octombrie 2016 – Clover Canyon/EUIPO – Kaipa Sportswear (CLOVER CANYON)

(Cauza T-693/15) ⁽¹⁾

[Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Înregistrare internațională care desemnează Uniunea Europeană – Marca verbală CLOVER CANYON – Marca națională verbală anterioară CANYON – Motiv relativ de refuz – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 – Risc de confuzie]

(2016/C 454/44)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Clover Canyon, Inc. (Los Angeles, California, Statele Unite) (reprezentant: T. Schmitz, avocat)