

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 24 martie 2017 – Estonia/Comisia

(Cauza T-117/15) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare — Agricultură — Organizarea comună a piețelor — Măsuri care trebuie adoptate ca urmare a aderării unor noi state membre — Sumă care trebuie achitată pentru cantitățile excedentare de zahăr neeliminate — Cerere de modificare a unei decizii definitive a Comisiei — Respingerea cererii — Act care nu poate fi supus căilor de atac — Act confirmativ — Lipsa unor elemente noi și esențiale — Inadmisibilitate”)

(2017/C 144/44)

Limba de procedură: estona

Părțile

Reclamantă: Republica Estonia (reprezentant: K. Kraavi-Käerdi, agent)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial L. Naaber-Kivisoo și P. Ondrůšek, agenți, ulterior P. Ondrůšek, asistat de M. Kärson, avocat)

Intervenientă în susținerea reclamantei: Republica Letonia (reprezentanți: I. Kalniņš și D. Pelše, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea deciziei care se pretinde că este cuprinsă în scrisoarea Comisiei din 22 decembrie 2014 referitoare la refuzul modificării de către aceasta a Deciziei 2006/776/CE din 13 noiembrie 2006 privind sumele de achitat pentru cantitățile excedentare de zahăr neeliminate (JO 2006, L 314, p. 35).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea drept inadmisibilă.
- 2) Obligă Republica Estonia să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Comisia Europeană.
- 3) Republica Letonia suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 171, 26.5.2015.

Hotărârea Tribunalului din 14 martie 2017 – IR/EUIPO – Pirelli Tyre (popchrono)

(Cauza T-132/15) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de decădere — Marca Uniunii Europene verbală popchrono — Lipsa utilizării serioase a mărcii — Articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2017/C 144/45)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: IR (reprezentant: C. de Marguerye, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: inițial S. Palmero Cabezas, ulterior D. Gája, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Pirelli Tyre SpA (Milano, Italia) (reprezentanți: T. Malte Müller și F. Togo, avocați)

Obiectul

Ațiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 13 februarie 2015 (cauza R 217/2014-5) privind o procedură de decădere între Pirelli Tyre și domnul IR

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul IR la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 311, 21.9.2015.

Hotărârea Tribunalului din 22 martie 2017 – Haswani/Consiliul

(Cauza T-231/15) ⁽¹⁾

(„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive împotriva Siriei — Înghetarea fondurilor — Adaptarea cererii introductive — Obligația de motivare — Dreptul la apărare — Eroare de apreciere — Proporționalitate — Răspundere extracontractuală”)

(2017/C 144/46)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: George Haswani (Yabroud, Siria) (reprezentant: G. Karouni, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: inițial G. Étienne și S. Kyriakopoulou, ulterior S. Kyriakopoulou, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâtului: Comisia Europeană (reprezentanți: L. Havas și R. Tricot, agenți)

Obiectul

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE, prin care se solicită anularea Deciziei de punere în aplicare (PESC) 2015/383 a Consiliului din 6 martie 2015 de punere în aplicare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2015, L 64, p. 41), a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/375 al Consiliului din 6 martie 2015 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO 2015, L 64, p. 10), a Deciziei (PESC) 2015/837 a Consiliului din 28 mai 2015 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2015, L 132, p. 82), a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/828 al Consiliului din 28 mai 2015 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (JO 2015, L 132, p. 3), a Deciziei (PESC) 2016/850 a Consiliului din 27 mai 2016 de modificare a Deciziei 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO 2016, L 141, p. 125) și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/840 al Consiliului din 27 mai 2016 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, în măsura în care aceste acte îl privesc pe reclamant, și, pe de altă parte, o cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE și prin care se urmărește obținerea reparării prejudiciului pe care se presupune că l-ar fi suferit reclamantul din cauza acestor acte.