

Motivele și principalele argumente

Termenul pentru transpunerea Directivei 2012/19/UE a expirat la 14 februarie 2014.

⁽¹⁾ JO L 197, p. 38.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Administrativo e Fiscal de Leiria (Portugalia) la 28 octombrie 2015 – Bernard Jean Marie Gabarel/Fazenda Pública

(Cauza C-555/15)

(2016/C 016/25)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Tribunal Administrativo e Fiscal de Leiria

Părțile din procedura principală

Reclamant: Bernard Jean Marie Gabarel

Pârâtă: Fazenda Pública

Întrebările preliminare

- A) În scopul interpretării articolului 132 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2006/112/CE a Consiliului ⁽¹⁾ din 28 noiembrie 2006, terapiile neconvenționale, în special osteopatia, trebuie considerate drept o activitate sanitară (paramedicală)?
- B) Un contribuabil care, conform legislației naționale, este autorizat să exercite o activitate paramedicală precum fizioterapia, însă care, în cadrul desfășurării activității sale profesionale medicale recurge, în mod indistinct sau complementar, la terapii specifice atât fizioterapiei, cât și osteopatiei, trebuie considerat, în sensul articolului 132 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2006/112/CE a Consiliului și, prin urmare, în sensul articolului 9 din Codul privind TVA-ul, drept un profesionist care exercită în mod global o activitate paramedicală și, în consecință, trebuie scutit de TVA?

⁽¹⁾ Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal da Relação do Porto (Portugalia) la 2 noiembrie 2015 – Alberto José Vieira Azevedo și alții/CED Portugal Unipessoal, Lda, Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Garantia Automóvel

(Cauza C-558/15)

(2016/C 016/26)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Tribunal da Relação do Porto

Părțile din procedura principală

Apelanți: Alberto José Vieira Azevedo, Maria da Conceição Ferreira da Silva, Carlos Manuel Ferreira Alves, Rui Dinis Ferreira Alves, Vítor José Ferreira Alves

Intimați: CED Portugal Unipessoal, Lda, Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Garantia Automóvel

Intervenient: Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Acidentes de Trabalho

Întrebările preliminare

- 1) Considerentul (16a) și articolul 4 din A patra directivă privind asigurarea auto (Directiva 2000/26/CE ⁽¹⁾) a Parlamentului European și a Consiliului din 16 mai 2000, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2005/14/CE ⁽²⁾) a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005), având în vedere în întregime alineatele (4), (5) și (8) ale articolului 4 (transpuse în dreptul portughez prin articolul 43 din Decretul-lege nr. 522/85 din 31 decembrie [1985], astfel cum a fost modificat prin Decretul-lege nr. 72-A/2003 din 14 aprilie [2003]), permite acționarea în justiție a reprezentantului unei societăți de asigurări care nu își desfășoară activitatea în țara în care s-a intentat o acțiune în justiție pentru despăgubiri aferente unui accident rutier în temeiul unei asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru autovehicule care a fost încheiată într-un alt stat membru al Uniunii Europene?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ, acționarea în justiție menționată este condiționată de clauzele concrete ale contractului de reprezentare care îl leagă pe reprezentantul menționat de societatea de asigurări?

⁽¹⁾ Directiva 2000/26/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 mai 2000 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la asigurarea de răspundere civilă auto și de modificare a Directivelor 73/239/CEE și 88/357/CEE ale Consiliului (a patra directivă privind asigurarea auto) (JO L 181, p. 65, Ediție specială, 06/vol. 4, p. 3).

⁽²⁾ Directiva 2005/14/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 de modificare a directivelor 72/166/CEE, 84/5/CEE, 88/357/CEE și 90/232/CEE și a Directivei 2000/26/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind asigurarea de răspundere civilă auto (JO L 149, p. 14, Ediție specială, 6/vol. 7, p. 212).

Acțiune introdusă la 4 noiembrie 2015 – Comisia Europeană/Regatul Spaniei

(Cauza C-563/15)

(2016/C 016/27)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentați: L. Pignataro-Nolin și E. Sanfrutos Cano, agenți)

Pârât: Regatul Spaniei

Concluziile reclamantei

— constatarea faptului că, în privința următoarelor depozite de deșeuri: Torremolinos (Málaga), Torrent de S'Estret (Andratx, Mallorca), Hoya de la Yegua de Arriba (Yaiza, Lanzarote), Barranco de Butihondo (Pájara, Fuerteventura), La Laguna-Tiscamanita (Tuineje, Fuerteventura), Lomo Blanco (Antigua, Fuerteventura), Montaña de Amagro (Galdar, Gran Canaria), Franja Costera de Botija (Galdar, Gran Canaria), Cueva Lapa (Galdar, Gran Canaria), La Colmena (Santiago del Teide, Tenerife), Montaña Los Giles (La Laguna, Tenerife), Las Rosas (Güímar, Tenerife), Barranco de Tejina (Guía de Isora, Tenerife), Llano de Ifara (Granadilla de Abona, Tenerife), Barranco del Carmen (Santa Cruz de la Palma, La Palma), Barranco Jurado (Tijarafe, La Palma), Montaña Negra (Puntagorda, La Palma), Lomo Alto (Fuencaliente, La Palma), Arure/Llano Grande (Valle Gran Rey, La Gomera), El Palmar – Taguluche (Hermigua, La Gomera), Paraje de Juan Barba (Alajeró, La Gomera), El Altito (Valle Gran Rey, La Gomera), Punta Sardina (Agulo, La Gomera), Los Llanillos (La Frontera, El Hierro), Faro de Orchilla (La Frontera, El Hierro), Montaña del Tesoro (Valverde, El Hierro), Arbancón, Galve de Sorbe, Hiendelaencina, Tamajón, El Casar, Cardeñosa (Ávila), Miranda de Ebro (Burgos), Poza de la Sal (Burgos), Acebedo (León), Bustillo del Páramo (León), Cármenes (León), Gradefes (León), Noceda del Bierzo (León), San Millán de los Caballeros (León), Santa María del Páramo (León), Villaornate y Castro (León), Cevico de la Torre (Palencia), Palencia (Palencia), Ahigal de los Aceiteros (Salamanca), Alaraz (Salamanca), Calvarrasa de Abajo (Salamanca), Hinojosa de Duero (Salamanca), Machacón (Salamanca), Palaciosrubios (Salamanca), Peñaranda de Bracamonte (Salamanca), Salmoral (Salamanca), Tordillos (Salamanca), Basardilla (Segovia), Cabezuela (Segovia), Almaraz del Duero (Zamora), Cañizal (Zamora), Casaseca de las Chanas (Zamora), La Serratilla (Abanilla), Las Rellanas (Santomera) și El Labradorcico (Águilas), Regatul Spaniei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolelor 13 și 15 din Directiva 2008/98/CE ⁽¹⁾) a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive;