

Pârâtă: Esmeralda Martínez Quesada

Întrebarea preliminară

Limitarea consecințelor constatării nulității unei clauze – ca urmare a caracterului său abuziv – prin restrângerea efectelor de restituire a sumelor percepute în mod nejustificat prin intermediul aplicării efectelor constatării nulității de la o anumită dată, iar nu de la momentul aplicării clauzei abuzive nule este compatibilă cu principiul caracterului neobligatoriu, stabilit la articolul 6 alineatul (1) din Directiva 93/13/CEE ⁽¹⁾ a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii?

⁽¹⁾ JO L 95, p. 29.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Conseil d'État (Franța) la 8 octombrie 2015 – Melitta France SAS și alții/Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

(Cauza C-530/15)

(2015/C 414/29)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Conseil d'État

Părțile din procedura principală

Reclamante: Melitta France SAS, Cofresco Frischhalteprodukte GmbH & Co. KG, Délipapier, Gopack SAS, Industrie Cartarie Tronchetti SpA, Industrie Cartarie Tronchetti Ibérica, SL, Kimberly-Clark SAS, Lucart France, Paul Hartmann AG, SCA Hygiène Products, SCA Tissue France, Group'Hygiène syndicat professionnel

Pârât: Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

Întrebarea preliminară

Se solicită Curții de Justiție a Uniunii Europene să se pronunțe cu privire la întrebarea dacă, prin includerea „mandrinelor” (rolele, tuburile și cilindrii) în jurul cărora sunt înfășurate materiale flexibile, precum hârtia, folia de plastic, vândute consumatorilor, printre exemplele de ambalaje, Directiva 2013/2/UE a Comisiei din 7 februarie 2013 ⁽¹⁾ a încălcat noțiunea de ambalaj, astfel cum este definită la articolul 3 din Directiva 94/62/CE din 20 decembrie 1994 ⁽²⁾ și a depășit întinderea abilitării conferite Comisiei Europene în temeiul competențelor sale de executare.

⁽¹⁾ Directiva 2013/2/UE a Comisiei din 7 februarie 2013 de modificare a anexei I la Directiva 94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind ambalajele și deșeurile de ambalaje (JO L 37, p. 10).

⁽²⁾ Directiva 94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 1994 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje (JO L 365, p. 10, Ediție specială, 13/vol. 14, p. 238).

Acțiune introdusă la 23 octombrie 2015 – Comisia Europeană/Irlanda

(Cauza C-552/15)

(2015/C 414/30)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: M. Wasmeier, J. Tomkin, agenți)

Pârâtă: Irlanda

Concluziile reclamantei

- Declararea faptului că prin prelevarea de la un rezident irlandez a cuantumului integral al taxei de înmatriculare pentru un autovehicul luat în leasing sau închiriat în alt stat membru fără a lua în considerare durata utilizării, în cazul în care nici nu se intenționează în esență utilizarea vehiculului în Irlanda în mod permanent, nici nu este în fapt utilizat în acest fel, și prin stabilirea unor condiții pentru a obține restituirea acestei taxe care depășesc ceea ce este strict necesar și proporțional, Irlanda nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 56 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
- obligarea Irlandei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Legislația națională relevantă

Ireland Finance Act, 1992 (cu modificările ulterioare) prevede impunerea unei taxe pentru înmatricularea vehiculelor cu motor importate în Irlanda. Potrivit acestei legi, importatorii de vehicule sunt obligați să achite, la momentul înmatriculării, întreaga taxă aplicabilă pentru o înmatriculare permanentă. Această cerință este aplicabilă tuturor mașinilor importate, indiferent de durata lor de utilizare urmărită și efectivă în statul menționat și include mașinile care sunt luate în leasing sau închiriate din străinătate pentru perioade predeterminate limitate. În timp ce autoritățile irlandeze au introdus posibilitatea de a obține o restituire ulterioară a surplusului de taxă plătit, o astfel de restituire poate fi acordată numai după inspectarea și exportarea vehiculului în discuție. Nu există nicio dispoziție pentru plata de dobânzi la surplusul de taxă care a fost reținut și o taxă de 500 de euro este instituită pentru procedura administrativă de restituire.

Principalele argumente

Comisia consideră că sistemul irlandez de impozitare pentru înmatricularea vehiculelor cu motor impune un flux de lichidități și o sarcină financiară disproporțională rezidenților irlandezi care intenționează să importe mașini închiriate sau luate în leasing pentru perioade predeterminate limitate. În opinia Comisiei, dispozițiile naționale în discuție fac cu mult mai dificile și mai costisitoare închirierea și luarea în leasing de mașini din alte state membre decât închirierea și luarea în leasing de la întreprinderi cu sediul în Irlanda. Comisia susține că taxa pentru înmatricularea vehiculelor din Irlanda, care este de natură să aducă atingere oferirii și beneficiii de servicii de leasing și de închiriere, este disproporționată și, prin urmare, încalcă articolul 56 TFUE.
