

Recurs introdus la 23 iulie 2015 de Harper Hygienics S.A. împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 13 mai 2015 în cauza T-363/13, Harper Hygienics S.A./Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală – Clinique Laboratories (CLEANIC natural beauty)

(Cauza C-474/15 P)

(2016/C 326/08)

Limba de procedură: polona

Părțile

Recurentă: Harper Hygienics S.A. (reprezentant: D. Rzażewska, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Clinique Laboratories, LLC

Prin Ordonanța din 7 aprilie 2016, Curtea (Camera a zecea) a respins recursul, în parte ca fiind inadmisibil și în rest ca fiind nefondat.

Recurs introdus la 23 iulie 2015 de Harper Hygienics S.A. împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 13 mai 2015 în cauza T-364/12, Harper Hygienics S.A./Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală – Clinique Laboratories (CLEANIC Kindii)

(Cauza C-475/15 P)

(2016/C 326/09)

Limba de procedură: polona

Părțile

Recurentă: Harper Hygienics S.A. (reprezentant: D. Rzażewska, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Clinique Laboratories LLC

Prin Ordonanța din 7 aprilie 2016, Curtea (Camera a zecea) a respins recursul, în parte ca fiind inadmisibil și în rest ca fiind nefondat.

Recurs introdus la 25 septembrie 2016 de Roland SE împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a noua) din 16 iulie 2016 în cauza T-631/14, Roland SE/ Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

(Cauza C-515/15 P)

(2016/C 326/10)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Roland SE (reprezentant: C. Onken, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală, Christian Louboutin

Prin Ordonanța din 14 aprilie 2016, Curtea (Camera a noua) a respins recursul.