

**Recurs introdus la 17 august 2015 de Best-Lock (Europe) Ltd împotriva Hotărârii Tribunalului
(Camera a treia) din 16 iunie 2015 în cauza T-395/14, Best-Lock (Europe)/EUIPO**

(Cauza C-451/15 P)

(2016/C 270/18)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Best-Lock (Europe) Ltd (reprezentant: J. Becker, Rechtsanwalt)

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Prin Ordonanța din 14 aprilie 2016, Curtea (Camera a șasea) a statuat că recursul este inadmisibil.

**Recurs introdus la 17 august 2016 de Best-Lock (Europe) Ltd împotriva Hotărârii Tribunalului
(Camera a treia) din 16 iunie 2015 în cauza T-396/14, Best-Lock (Europe)/EUIPO**

(Cauza C-452/15 P)

(2016/C 270/19)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Best-Lock (Europe) Ltd (reprezentant: J. Becker, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Prin ordonanța din 14 aprilie 2016, Curtea de Justiție (Camera a șasea) a declarat recursul inadmisibil.

**Recurs introdus la 7 septembrie 2015 de Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG împotriva
Hotărârii Tribunalului (Camera a opta) din 9 iulie 2015 în cauza T-89/11, Nanu-Nana Joachim Hoepf/
EUIPO**

(Cauza C-479/15 P)

(2016/C 270/20)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (reprezentanți: A. Nordemann, Rechtsanwalt, M.C. Maier, Rechtsanwalt)

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Prin Ordonanța din 14 aprilie 2016, Curtea (Camera a șasea) a hotărât că recursul este inadmisibil.
