

- 2) concluzia că o astfel de cerință trebuie să fie interpretată în sensul că presupune o taxă – iar, în cazul în care trebuie să fie interpretată astfel, o taxă care depășește costul de prelucrare a cererii de către Westminster City Council – depinde de efectul altor circumstanțe (și, în caz afirmativ, care anume), de exemplu:
- (a) orice elemente de probă care să demonstreze că plata celei de a doua părți rambursabile a cauzat sau ar fi de natură să cauzeze unui solicitant anumite cheltuieli sau prejudicii,
  - (b) cuantumul celei de a doua părți rambursabile și durata deținerii acesteia înainte de a fi rambursată sau
  - (c) orice reducere a costurilor de prelucrare a cererilor de către Westminster City Council (și, astfel, a costului lor nerambursabil), care ar rezulta din impunerea unei taxe anticipate, compuse din două părți, care trebuie plătită de toți solicitanții?

---

(<sup>1</sup>) JO L 376, p. 36.

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Hoge Raad der Nederlanden (Țările de Jos) la 26 iunie 2015 – X, Staatssecretaris van Financiën**

**(Cauza C-317/15)**

(2015/C 311/28)

*Limba de procedură: neerlandeza*

**Instanța de trimitere**

Hoge Raad der Nederlanden

**Părțile din procedura principală**

Recurenți: X, Staatssecretaris van Financiën

**Întrebările preliminare**

- 1) Principiul menținerii aplicării restricțiilor privind statele terțe, prevăzut la articolul 64 alineatul (1) TFUE, este valabil și în ipoteza unei restricții, instituite pe baza unei reglementări naționale cum este termenul de recuperare prelungit în discuție, care se poate aplica și în cazuri care nu au nicio legătură cu investițiile directe, cu prestarea de servicii financiare sau cu admiterea valorilor mobiliare pe piețele de capital?
- 2) Principiul menținerii aplicării restricțiilor privind circulația capitalurilor în contextul prestării de servicii financiare, prevăzut la articolul 64 alineatul (1) TFUE, se referă și la restricții care, precum termenul de recuperare în discuție, nu se aplică prestatorului de servicii și nici nu reglementează condițiile sau modalitățile prestării de servicii?
- 3) „Circulația capitalurilor, în cazul în care acestea implică prestarea de servicii financiare”, în sensul articolului 64 alineatul (1) TFUE, include și un caz cum este cel din speță, în care un resortisant al unui stat membru a deschis un cont (de instrumente financiare) la o instituție bancară din afara Uniunii Europene? Împrejurarea că instituția bancară menționată desfășoară în acest cadru activități pentru titularul contului are vreo relevanță și, în caz afirmativ, în ce măsură este importantă această împrejurare?