

2.3. O astfel de clauză privind alegerea dreptului aplicabil are ca efect, pentru alte motive, faptul că examinarea clauzelor contractuale contestate trebuie efectuată în conformitate cu dreptul aceluia stat în care își are sediul întreprinderea pârâtă?

3. În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare:

Care este, în acest caz, modul de stabilire a dreptului aplicabil acțiunii în încetare?

4. Independent de răspunsul la întrebările anterioare:

4.1. O clauză cuprinsă în condițiile comerciale generale, potrivit căreia, în privința unui contract de comerț electronic încheiat între un consumator și o întreprindere stabilită într-un alt stat membru, se aplică dreptul statului în care se află sediul acestei întreprinderi, este abuzivă în sensul articolului 3 alineatul (1) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii ⁽³⁾?

4.2. Prelucrarea datelor cu caracter personal de către o întreprindere care încheie contracte de comerț electronic cu consumatori stabiliți în alte state membre este supusă, potrivit articolului 4 alineatul (1) litera (a) din Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date ⁽⁴⁾, independent de dreptul altfel aplicabil, în mod exclusiv dreptului statului membru în care se află filiala întreprinderii în cadrul căreia are loc prelucrarea datelor sau întreprinderea trebuie să respecte și dispozițiile privind protecția datelor ale acelor state membre pe teritoriul cărora aceasta își desfășoară activitatea comercială?

⁽¹⁾ JO L 110, p. 30.

⁽²⁾ JO L 199, p. 40.

⁽³⁾ JO L 95, p. 29. Ediție specială, 15/vol. 2, p. 273.

⁽⁴⁾ JO L 281, p. 31, Ediție specială, 13/vol. 17, p. 10.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Symvoulio tis Epikrateias (Grecia) la 29 aprilie 2015 –
Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis (AGET Iraklis)/Ypourgos Ergasias, Koinonikis Asfalis kai
Koinonikis Allilengyis**

(Cauza C-201/15)

(2015/C 221/05)

Limba de procedură: greaca

Instanța de trimitere

Symvoulio tis Epikrateias

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis (AGET Iraklis)

Pârât: Ypourgos Ergasias, Koinonikis Asfalis kai Koinonikis Allilengyis

Întrebările preliminare

1) O normă de drept național precum articolul 5 alineatul 3 din Legea nr. 1387/1983, care condiționează concedierile colective în cadrul unei întreprinderi date de o autorizație a autorității administrative eliberate în temeiul criteriilor privind: a) condițiile de pe piața muncii, b) situația întreprinderii și c) interesul economiei naționale, este conformă în special cu dispozițiile Directivei 98/59/CE ⁽¹⁾ și în general cu articolele 49 TFUE și 63 TFUE?

- 2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare, o normă de drept național având un astfel de conținut este conformă, în special, cu dispozițiile Directivei 98/59/CE și, în general, cu articolele 49 și 63 TFUE atunci când există motive sociale serioase, precum o criză economică gravă și un nivel al șomajului deosebit de ridicat?

⁽¹⁾ Directiva 98/59/CE a Consiliului din 20 iulie 1998 privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la concedierile colective (JO L 225, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 95).

Cerere de decizie preliminară introdusă de Kamarrätten i Stockholm (Suedia) la 4 mai 2015 – Tele2 Sverige AB/Post- och telestyrelsen

(Cauza C-203/15)

(2015/C 221/06)

Limba de procedură: suedeza

Instanța de trimitere

Kamarrätten i Stockholm

Părțile din procedura principală

Apelantă: Tele2 Sverige AB

Intimată: Post- och telestyrelsen

Întrebările preliminare

- 1) O obligație generală de păstrare a datelor de transfer care include toate persoanele, toate mijloacele de comunicații electronice și toate datele de transfer fără niciun fel de distincții, limitări sau excepții, în vederea combaterii criminalității (astfel cum este descrisă [în cererea de decizie preliminară]) este compatibilă cu articolul 15 alineatul (1) din Directiva 2002/58/CE⁽¹⁾, ținând seama de articolul 7, de articolul 8 și de articolul 52 alineatul (1) din cartă?
- 2) În cazul unui răspuns negativ la prima întrebare, se poate permite totuși păstrarea atunci când:
 - a) modul de acces al autorităților naționale la datele păstrate este stabilit astfel cum [se arată în cererea de decizie preliminară] și
 - b) cerințele de securitate sunt reglementate astfel cum [se arată în cererea de decizie preliminară] și
 - c) toate datele relevante trebuie să fie păstrate pentru un termen de șase luni, calculat de la data la care s-a terminat comunicația, iar ulterior să fie șterse astfel cum [se arată în cererea de decizie preliminară]?”

⁽¹⁾ Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) (JO 2002, L 201, p. 37, Ediție specială, 13/vol. 36, p. 63)