

**Cerere de decizie preliminară introdusă de First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Regatul Unit) la 29 aprilie 2015 – Invamed Group Ltd, Invacare UK Ltd, Days Healthcare Ltd, Electric Mobility Euro Ltd, Medicare Technology Ltd, Sunrise Medical Ltd/Commissioners for Her Majesty’s Revenue & Customs**

(Cauza C-198/15)

(2015/C 228/07)

Limba de procedură: engleza

**Instanța de trimitere**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Părțile din procedura principală**

Reclamante: Invamed Group Ltd, Invacare UK Ltd, Days Healthcare Ltd, Electric Mobility Euro Ltd, Medicare Technology Ltd, Sunrise Medical Ltd

Pârât: Commissioners for Her Majesty’s Revenue & Customs

**Întrebările preliminare**

Întrebările dresate privesc anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 <sup>(1)</sup> al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) nr. 1549/2006 al Comisiei, și poziția 8713 din aceasta.

- (1) Cuvintele „pentru invalizi” înseamnă „doar” pentru invalizi?
- (2) Care este semnificația cuvântului „invalizi”; în special:
  - (a) semnificația sa este limitată la persoane care au o invaliditate în plus față de limitarea capacității lor de a merge sau de a merge cu ușurință sau include doar persoane a căror unică limitare vizează capacitatea lor de a merge sau de a merge cu ușurință?
  - (b) „invalid” denotă mai mult decât o limitare marginală a unei anumite abilități?
  - (c) o limitare temporară, precum cea rezultată în urma fracturării unui picior, poate să constituie o invaliditate?
- (3) Notele explicative la Nomenclatura combinată din 4 ianuarie 2005 (2005/C 1/03) <sup>(2)</sup>, prin excluderea scuterelor echipate cu coloane de direcție separate, modifică semnificația poziției 8713?
- (4) Posibilitatea utilizării unui vehicul de către un invalid afectează clasificarea tarifară dacă se poate spune că vehiculul are caracteristici speciale care atenuează efectele unei invalidități?
- (5) Dacă adaptarea pentru utilizarea de către persoanele valide este un factor relevant, în ce măsură ar trebui ca dezavantajele unei asemenea utilizări să fie, de asemenea, un factor relevant în determinarea unei astfel de adaptări?

<sup>(1)</sup> JO L 301, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 4, p. 3.

<sup>(2)</sup> JO C 137, p. 1.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Augstākā tiesa (Letonia) la 4 mai 2015 – Valsts ieņēmumu dienests/SIA „Latspas”**

(Cauza C-204/15)

(2015/C 228/08)

Limba de procedură: letona

**Instanța de trimitere**

Augstākā tiesa