

2) În cazul în care Curtea răspunde afirmativ la prima întrebare:

Potrivit articolului 36 TFUE, este impunerea unor prețuri la medicamentele care se eliberează pe bază de prescripție medicală justificată pe motiv de protecție a sănătății și vieții persoanelor, atunci când aceasta este singura modalitate de a asigura pe întreg teritoriul Germaniei, în special în zonele rurale, o aprovizionare a populației cu medicamente uniformă și care acoperă întreg teritoriul german?

3) În cazul în care Curtea răspunde afirmativ și la a doua întrebare:

Ce cerințe trebuie să îndeplinească constatarea judiciară, astfel încât împrejurarea menționată la punctul 2 a doua teză să existe efectiv?

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de cour d'appel de Liège (Belgia) la 30 martie 2015 – Sabrina Wathelet/Garage Bietheres & Fils SPRL**

**(Cauza C-149/15)**

(2015/C 213/25)

*Limba de procedură: franceza*

**Instanța de trimitere**

Cour d'appel de Liège

**Părțile din procedura principală**

*Reclamantă:* Sabrina Wathelet

*Pârâtă:* Garage Bietheres & Fils SPRL

**Întrebarea preliminară**

Noțiunea de „vânzător” de bunuri de consum, vizată la articolul 1649bis din Codul civil belgian, introdus prin Legea din 1 septembrie 1994 intitulată „Legea privind protecția consumatorilor în cazul vânzării de bunuri de consum”, care transpune în dreptul belgian Directiva 1999/44 din 25 mai 1999 privind anumite aspecte ale vânzării de bunuri de consum și garanțiile conexe <sup>(1)</sup>, trebuie interpretată în sensul că include nu numai profesionistul care, în calitate de vânzător, transferă proprietatea unui bun de consum către un consumator, ci și profesionistul care intervine în calitate de intermediar al unui vânzător neprofesionist, indiferent dacă este sau nu este remunerat pentru intervenția sa și dacă a informat sau nu a informat posibilul cumpărător cu privire la faptul că vânzătorul este un particular?

---

<sup>(1)</sup> Directiva 1999/44/CE din 25 mai 1999 privind anumite aspecte ale vânzării de bunuri de consum și garanțiile conexe (JO L 171, p. 12, Ediție specială, 15/vol. 5, p. 89).

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Hoge Raad der Nederlanden (Țările de Jos) la 15 aprilie 2015 – Connexion Taxi Services BV/Staat der Nederlanden (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport) și alții**

**(Cauza C-171/15)**

(2015/C 213/26)

*Limba de procedură: neerlandeza*

**Instanța de trimitere**

Hoge Raad der Nederlanden