



## Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-303/15

**Naczelnik Urzędu Celnego I w Ł.**  
**împotriva**  
**G. M.**  
**și**  
**M. S.**

(cerere de decizie preliminară formulată de Sąd Okręgowy w Łodzi)

„Trimitere preliminară — Reglementări tehnice în sectorul jocurilor de noroc — Directiva 98/34/CE — Noțiunea «reglementare tehnică» — Obligația statelor membre de a comunica Comisiei Europene orice proiect de reglementare tehnică — Inaplicabilitatea reglementărilor care au calitatea de reglementări tehnice nenotificate Comisiei”

Sumar – Hotărârea Curții (Camera întâi) din 13 octombrie 2016

1. *Întrebări preliminare — Competența Curții — Identificarea elementelor de drept al Uniunii pertinente — Reformularea întrebărilor*

(art. 267 TFUE)

2. *Apropierea legislațiilor — Procedura de furnizare de informații în domeniul standardelor, reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale — Directiva 98/34 — Reglementare tehnică — Noțiune — Obligația statelor membre de a notifica Comisiei orice proiect de reglementare tehnică — Dispoziție națională care prevede necesitatea unei concesiuni de exploatare a unui cazinou pentru exercitarea activităților de jocuri de ruletă, de cărți, de zaruri și pe aparate de joc — Excludere*

[Directiva 98/34 a Parlamentului European și a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Directiva 98/48, art. 1 și art. 8 alin. (1)]

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctul 16)

2. Articolul 1 din Directiva 98/34 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul standardelor, reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, astfel cum a fost modificată prin Directiva 98/48, trebuie interpretat în sensul că o dispoziție națională care prevede că pentru exercitarea activităților de jocuri de ruletă, de cărți, de zaruri și pe aparate de joc este necesară o concesiune de exploatare a unui cazinou nu se înscrie în noțiunea „reglementare tehnică”, în sensul acestei directive, supusă obligației de notificare în temeiul articolului 8 alineatul (1) din directiva menționată, a cărei nerespectare este sancționată cu inaplicabilitatea unei astfel de reglementări.

Astfel, în primul rând, o astfel de dispoziție nu constituie o „specificație tehnică”, în sensul articolului 1 punctul 3 din Directiva 98/34, din moment ce nu se referă la produs sau la ambalajul acestuia ca atare și nu stabilește una dintre caracteristicile impuse unui produs. În al doilea rând, ea nu face parte din categoria „normelor pentru servicii” din societatea informațională, în sensul articolului 1 punctul 5 din Directiva 98/34, din moment ce nu privește „servicii ale societății informaționale”, în sensul articolului 1 punctul 2 din această directivă. În al treilea rând, ea nu poate fi considerată ca fiind „alte cerințe”, în sensul articolului 1 punctul 4 din Directiva 98/34, din moment ce deținerea unei concesiuni cerută de această dispoziție națională pentru organizarea jocurilor de noroc constituie o condiție impusă în ceea ce privește activitatea de organizare a unor astfel de jocuri, iar nu în ceea ce privește produsele în cauză prin interzicerea exploatării lor în afara cazinourilor. În sfârșit, o asemenea dispoziție nu poate fi considerată o reglementare tehnică ce aparține categoriei interdicțiilor, întrucât dispozițiile naționale care se limitează să prevadă condițiile de stabilire a întreprinderilor sau de prestare a serviciilor de către acestea, precum dispozițiile care supun exercitarea unei activități profesionale unei autorizații prealabile, nu constituie reglementări tehnice în sensul articolului 1 punctul 11 din Directiva 98/34.

(a se vedea punctele 23, 24, 27, 29, 30 și 33 și dispozitivul)