



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 16 februarie 2017 – H&R ChemPharm/Comisia

(Cauza C-95/15 P)¹

„Recurs – Concurență – Înțelegeri – Piața europeană a cerii de parafină și piața germană a gaciului de parafină – Stabilirea prețurilor și împărțirea piețelor – Obligația de motivare – Dovada încălcării – Denaturarea elementelor de probă – Regulamentul (CE) nr. 1/2003 – Articolul 23 alineatul (3) – Calcularea cuantumului amenzii – Orientările din 2006 privind calcularea cuantumului amenzilor – Principiul proporționalității”

1. *Acte ale instituțiilor – Obligația de motivare – Obiect – Conținut*

(art. 253 CE)

(a se vedea punctul 18)

2. *Recurs – Motive – Apreciere eronată a faptelor – Inadmisibilitate – Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea elementelor de fapt și a elementelor de probă – Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare*

[art. 256 alin. (1) TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf]

(a se vedea punctele 30-32, 98 și 99)

3. *Concurență – Normele Uniunii – Încălcări – Imputare – Comportament al organelor unei întreprinderi imputabil acesteia – Condiții – Acțiune a unei persoane autorizate să acționeze pe seama întreprinderii*

(art. 81 CE)

(a se vedea punctele 33 și 34)

4. *Concurență – Înțelegeri – Practică concertată – Noțiune*

[art. 81 alin. (1) CE]

(a se vedea punctele 37 și 41)

¹ JO C 138, 27.4.2015.

5. *Concurență – Procedură administrativă – Decizie a Comisiei de constatare a unei încălcări – Obligația Comisiei de a face dovada încălcării și a duratei acesteia – Întinderea sarcinii probei – Probă adusă de anumite indicii și coincidențe care atestă existența și durata unui comportament anticoncurențial continuu – Admisibilitate*

(art. 81 CE)

(a se vedea punctele 38-40)

6. *Procedură jurisdicțională – Măsurile de cercetare judecătorească – Audierea martorilor – Putere de apreciere a Tribunalului – Incidența principiului dreptului la un proces echitabil*

(Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 47)

(a se vedea punctele 44 și 45)

7. *Recurs – Motive – Motiv invocat pentru prima dată în recurs – Inadmisibilitate*

[art. 256 alin. (1) TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf]

(a se vedea punctele 54-56)

8. *Acte ale instituțiilor – Orientări privind calcularea amenzilor aplicate în cazul încălcării normelor de concurență – Act cu aplicabilitate generală – Efecte*

[Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 2006/C 210/02 a Comisiei, pct. 15]

(a se vedea punctele 57 și 58)

9. *Concurență – Amenzi – Cuantum – Stabilire – Cuantum maxim – Calcul – Cifra de afaceri care trebuie luată în considerare – Cifra de afaceri cumulată a tuturor societăților care constituie entitatea cu caracter economic ce acționează în calitate de întreprindere*

[art. 81 alin. (1) CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2)]

(a se vedea punctul 61)

10. *Concurență – Amenzi – Cuantum – Stabilire – Metodă de calcul definită de orientările adoptate de Comisie – Calcularea cuantumului de bază al amenzii – Stabilirea valorii vânzărilor – Criterii – Concentrare intervenită pe durata înțelegerii*

[Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 2006/C 210/02 a Comisiei, pct. 5 și 6]

(a se vedea punctele 73-77)

11. *Concurență – Procedură administrativă – Decizie a Comisiei de constatare a unei încălcări – Control jurisdicțional – Caracterul contradictoriu al procedurii desfășurate în fața instanțelor Uniunii – Obligații ce revin întreprinderii care contestă decizia Comisiei*

[art. 81 alin. (1) CE]

(a se vedea punctele 85-87)

12. *Recurs – Competența Curții – Repunere în discuție, pentru motive de echitate, a aprecierii efectuate de Tribunal cu privire la cuantumul amenzilor aplicate unor întreprinderi care au încălcat normele de concurență din tratat – Excludere – Repunere în discuție a acestei aprecieri pentru motive întemeiate pe încălcarea principiului proporționalității – Admisibilitate*

(art. 256 și 261 TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 31)

(a se vedea punctul 95)

13. *Concurență – Amenzi – Cuantum – Stabilire – Criterii – Necesitatea efectuării unei diferențieri între întreprinderile implicate în săvârșirea aceleiași încălcări în funcție de cifra de afaceri globală a acestora – Obligația de a diferenția în funcție de procentajul reprezentat de amendă în cifra de afaceri globală a întreprinderilor – Inexistență – Încălcarea principiilor proporționalității și egalității de tratament – Inexistență*

[art. 81 CE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2)]

(a se vedea punctele 101 și 102)

14. *Recurs – Motive – Motiv îndreptat împotriva deciziei Tribunalului cu privire la cheltuielile de judecată – Inadmisibilitate în caz de respingere a tuturor celorlalte motive*

(Statutul Curții de Justiție, art. 58 al doilea paragraf)

(a se vedea punctul 109)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă H&R ChemPharm GmbH la plata cheltuielilor de judecată.