

**Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 28 septembrie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale di Santa Maria Capua Vetere – Italia) – Procedură penală împotriva Angela Manzo**

(Cauza C-542/15) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară – Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții – Întrebări preliminare identice – Articolele 49 și 56 TFUE – Libertatea de stabilire – Libera prestare a serviciilor – Jocuri de noroc – Restricții – Motive imperative de interes general – Proporționalitate – Achiziții publice – Condiții de participare la o procedură de cerere de ofertă și evaluarea capacității economice și financiare – Excluderea ofertantului pentru neprezentarea de documente doveditoare ale capacității sale economice și financiare, eliberate de două instituții bancare distincte – Directiva 2004/18/CE – Articolul 47 – Aplicabilitate)*

(2016/C 454/23)

Limba de procedură: italiana

**Instanța de trimitere**

Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

**Partea din procedura principală**

Angela Manzo

**Dispozitivul**

- 1) Articolele 49 și 56 TFUE trebuie interpretate în sensul că nu se opun unei dispoziții naționale precum cea în discuție în litigiul principal, care impune operatorilor care doresc să participe la o procedură de cerere de ofertă având ca obiect acordarea de concesiuni în domeniul jocurilor și al pariurilor obligația de a face dovada capacității lor economice și financiare prin intermediul unor declarații eliberate de cel puțin două instituții bancare, fără a permite ca această capacitate să poată fi stabilită și în alt mod, în cazul în care o asemenea dispoziție poate îndeplini condițiile de proporționalitate stabilite prin jurisprudența Curții, ceea ce revine instanței de trimitere să verifice.
- 2) Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii și în special articolul 47 din aceasta trebuie interpretate în sensul că o reglementare națională privind acordarea de concesiuni în domeniul jocurilor de noroc precum cea în discuție în litigiul principal nu intră în domeniul de aplicare al acestora.

<sup>(1)</sup> JO C 16, 18.1.2016.

**Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 7 septembrie 2016 – Lotte Co. Ltd/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală**

(Cauza C-586/15 P) <sup>(1)</sup>

*[Recurs – Articolul 181 din Regulamentul de procedură al Curții – Marcă a Uniunii Europene – Marca figurativă care conține un element verbal în limba japoneză și imaginea unui koala într-un copac ținând un koala mic – Opoziția titularului mărcilor naționale tridimensională anterioară KOALA-BÄREN și figurativă anterioară KOALA – Dovada utilizării serioase a mărcii – Utilizarea mărcii sub o formă diferită prin elemente care nu alterează caracterul distinctiv – Articolul 15 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) și articolul 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr.207/2009 – Recurs în parte vădit inadmisibil și în parte vădit nefondat]*

(2016/C 454/24)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Recurentă: Lotte Co. Ltd (reprezentant: M. Knitter, avocat)