

Celelalte părți din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: R. Lyal și A. Caeiros, agenți), Regatul Spaniei (reprezentant: A. Rubio González, agent)

### Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Makro autoservicio mayorista SA și Vestel Iberia SL la plata cheltuielilor de judecată.
- 3) Regatul Spaniei suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 294, 7.9.2015.

---

### Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 21 aprilie 2016 – Alexandre Borde, Carbonium SAS/Comisia Europeană

(Cauza C-279/15 P) <sup>(1)</sup>

[Recurs — Articolul 181 din Regulamentul de procedură al Curții — Programul intra-ACP (statele din Africa, zona Caraibelor și Pacific) al Alianței mondiale împotriva schimbărilor climatice (AMSC) — Cerere a Comisiei Europene de încetare a misiunii unui expert ales de cocontractantul său — Acțiune în anulare — Dreptul la o cale de atac jurisdicțională efectivă]

(2016/C 279/07)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Recurenți: Alexandre Borde, Carbonium SAS (reprezentant: A.B.H. Herzberg, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: S. Bartelt și F. Moro, agenți)

### Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Îl obligă pe domnul Alexandre Borde și Carbonium SAS în solidar la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 294, 7.9.2015.

---

### Ordonanța Curții (Camera întâi) din 12 mai 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Oberlandesgericht München – Germania) – Soha Sahyouni/Raja Mamisch

(Cauza C-281/15) <sup>(1)</sup>

[Trimitere preliminară — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Curții — Cooperare judiciară în materie civilă — Regulamentul (UE) nr. 1259/2010 — Domeniu de aplicare — Recunoașterea unei hotărâri de divorț privat pronunțate de o instanță religioasă într-un stat terț — Necompetență vădită a Curții]

(2016/C 279/08)

Limba de procedură: germana

### Instanța de trimitere

Oberlandesgericht München

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Soha Sahyouni

Pârât: Raja Mamisch

**Dispozitivul**

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit necompetentă să răspundă la întrebările adresate de Oberlandesgericht München (Tribunalul Regional Superior din München, Germania) prin decizia din 2 iunie 2015.

<sup>(1)</sup> JO C 294, 7.9.2015.

---

**Ordonanța Curții (Camera a opta) din 21 aprilie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Consiglio di Stato – Italia) – Beca Engineering Srl/Ministero dell’Interno**

(Cauza C-285/15) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Libera circulație a mărfurilor — Directiva 89/106/CEE — Materiale de construcții — Tuburi interne pentru coșuri — Legislație națională care impune realizarea coșurilor numai cu materiale incombustibile)*

(2016/C 279/09)

Limba de procedură: italiana

**Instanța de trimitere**

Consiglio di Stato

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Beca Engineering Srl

Pârât: Ministero dell’Interno

**Dispozitivul**

Compatibilitatea cu dreptul Uniunii a unei reglementări naționale potrivit căreia coșurile centralelor termice civile trebuie să fie realizate cu materiale de construcții, precum cele în discuție în litigiul principal, care să fie necombustibile nu trebuie apreciată în lumina Directivei 89/106/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1988 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre referitoare la materialele de construcții, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (CE) nr. 1882/2003 a Parlamentului European și al Consiliului din 29 septembrie 2003.

Directiva 98/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 iunie 1998 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul standardelor, reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, astfel cum a fost modificată prin Directiva 98/48/CE a parlamentului European și a Consiliului din 20 iulie 1998, trebuie interpretată în sensul că o astfel de reglementare națională trebuie să fie calificată drept „reglementare tehnică”, în sensul articolului 1 punctele 3 și 11 din directiva menționată, și că, în cazul în care această reglementare nu este comunicată Comisiei Europene de către statul membru în cauză, conform articolului 8 din aceeași directivă, cu modificările ulterioare, reglementarea națională respectivă este inaplicabilă, particularii putând invoca acest lucru în fața instanței naționale.

<sup>(1)</sup> JO C 302, 14.9.2015.