

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 24 noiembrie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Hessisches Landesarbeitsgericht – Germania) – Jürgen Webb-Sämann/Christopher Seagon (curateur à la faillite de Baumarkt Praktiker DIY GmbH)

(Cauza C-454/15) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Politica socială — Directiva 2008/94/CE — Articolul 8 — Protecția lucrătorilor salariați în cazul insolvenței angajatorului — Dispoziții privind securitatea socială — Domeniu de aplicare — Măsuri necesare în vederea protejării drepturilor dobândite sau pe cale de a fi dobândite ale lucrătorilor salariați în cadrul unui sistem suplimentar de pensii — Obligația de a prevedea un drept la separarea din masa insolvenței a contribuțiilor la pensie neachitate — Inexistență)

(2017/C 030/11)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Hessisches Landesarbeitsgericht

Părțile din procedura principală

Reclamant: Jürgen Webb-Sämann

Pârât: Christopher Seagon (acționând în calitate de lichidator al Baumarkt Praktiker DIY GmbH)

Dispozitivul

Articolul 8 din Directiva 2008/94/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2008 privind protecția lucrătorilor salariați în cazul insolvenței angajatorului trebuie interpretat în sensul că nu impune ca, în cazul insolvenței angajatorului, reținerile din salariu convertite în contribuții la pensie ale unui fost angajat, pe care respectivul angajator ar fi trebuit să le plătească într-un cont de pensie în beneficiul acestui angajat, să fie excluse din masa insolvenței.

⁽¹⁾ JO C 389, 23.11.2015.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 30 noiembrie 2016 – Comisia Europeană/Republica Franceză, Orange, Republica Federală Germania

(Cauza C-486/15 P) ⁽¹⁾

(Recurs — Ajutoare de stat — Măsuri financiare în favoarea France Télécom — Ofertă de împrumut din partea acționarilor — Declarații publice ale reprezentanților statului francez — Decizie prin care ajutorul este declarat incompatibil cu piața comună — Noțiunea „ajutor” — Noțiunea „avantaj economic” — Criteriul investitorului privat avizat — Obligația de motivare a Tribunalului — Limitele controlului jurisdicțional — Denaturarea deciziei în litigiu)

(2017/C 030/12)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Comisia Europeană (reprezentanți: C. Giolito, B. Stromsky, D. Grespan și T. Maxian Rusche, agenți)

Celelalte părți din procedură: Republica Franceză (reprezentanți: G. de Bergues, D. Colas și J. Bousin, agenți), Orange, fostă France Télécom (reprezentanți: S. Hautbourg și S. Cochard-Quesson, avocați), Republica Federală Germania

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Comisia Europeană la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 381, 16.11.2015.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 1 decembrie 2016 – Toni Klement/Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO), Bullerjan GmbH

(Cauza C-642/15 P) (¹)

[Recurs — Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Marcă a Uniunii Europene — Marcă tridimensională reprezentând forma unui cuptor — Articolul 51 alineatul (1) litera (a) — Cerere de decădere din drepturile asupra unei mărci a Uniunii Europene — Articolul 15 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) — Utilizare serioasă a mărcii — Respingerea cererii de declarare a nulității]

(2017/C 030/13)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurent: Toni Klement (reprezentant: J. Weiser, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Schifko, agent), Bullerjan GmbH

Dispozitivul

- 1) Anulează Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene din 24 septembrie 2015, Klement/OAPI – Bullerjan (Forma unui cuptor) (T-211/14, nepublicată, EU:T:2015:688).
- 2) Trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Uniunii Europene.
- 3) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

(¹) JO C 68, 22.2.2016.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 24 noiembrie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Bayerischer Verwaltungsgerichtshof – Germania) – Bund Naturschutz in Bayern e.V., Harald Wilde/ Freistaat Bayern

(Cauza C-645/15) (¹)

(Trimitere preliminară — Mediu — Evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului — Directiva 2011/92/UE — Proiect supus evaluării — Punctul 7 din anexa I — Acordul european asupra marilor drumuri de circulație internațională (AGR) — Lărgirea unei șosele cu patru benzi pe o lungime de mai puțin de 10 km)

(2017/C 030/14)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof