

2) *Obligă România la plata cheltuielilor de judecată.*

<sup>(1)</sup> JO C 146, 4.5.2015.

---

**Hotărârea Curții (Camera a patra) din 21 iulie 2016 – Apple and Pear Australia Ltd, Star Fruits Diffusion/Oficiul Uniunii Europene pentru proprietate intelectuală, Carolus C. BVBA**

(Cauza C-226/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Recurs — Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii verbale a Uniunii Europene English pink — Opoziția titularului mărcii verbale PINK LADY și al mărcilor figurative care cuprind elementele verbale „Pink Lady” — Respingerea opoziției — Dreptul unei instanțe competente în domeniul mărcilor Uniunii Europene — Reformare — Autoritate de lucru judecat)*

(2016/C 343/09)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Recurente: Apple and Pear Australia Ltd, Star Fruits Diffusion (reprezențanți: T. de Haan, avocat, P. Péters, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru proprietate intelectuală (EUIPO) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent), Carolus C. BVBA

**Dispozitivul**

1) Respinge recursul.

2) Obligă Apple and Pear Australia Ltd și Star Fruits Diffusion la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 254, 3.8.2015.

---

**Hotărârea Curții (Camera a zecea) din 20 iulie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Verwaltungsgericht Wien – Austria) – Hans Maschek/Magistratsdirektion der Stadt Wien – Personalstelle Wiener Stadtwerke**

(Cauza C-341/15) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Politica socială — Directiva 2003/88/CE — Articolul 7 — Dreptul la concediu anual plătit — Pensionare la cererea persoanei interesate — Lucrător care nu a efectuat în întregime concediul anual plătit înainte de încetarea raportului său de muncă — Reglementare națională care exclude indemnizația financiară pentru concediul anual plătit neefectuat — Concediu medical — Funcționari)*

(2016/C 343/10)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Verwaltungsgericht Wien

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: Hans Maschek

Pârât: Magistratsdirektion der Stadt Wien – Personalstelle Wiener Stadtwerke

## Dispozitivul

Articolul 7 alineatul (2) din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru trebuie interpretat în sensul că:

- se opune unei legislații naționale precum cea în discuție în litigiul principal, care îl privează de dreptul la o indemnizație financiară pentru concediul anual plătit neefectuat pe lucrătorul al cărui raport de muncă a încetat în urma cererii sale de pensionare și care nu a fost în măsură să efectueze în întregime concediul anual plătit înainte de data încetării acestui raport de muncă;
- un lucrător are dreptul, cu ocazia pensionării sale, la o indemnizație financiară pentru concediul anual plătit neefectuat pentru că nu și-a exercitat funcția din motive de boală;
- un lucrător al cărui raport de muncă a încetat și care, în temeiul unui acord încheiat cu angajatorul său, continuând totodată să își primească salariul, era obligat să nu se prezinte la locul de muncă pentru o perioadă determinată care preceda ieșirea sa la pensie nu are dreptul la o indemnizație financiară pentru concediul anual plătit neefectuat în această perioadă, cu excepția cazului în care nu a putut să efectueze acest concediu din motive de boală;
- este de competența statelor membre, pe de o parte, să decidă dacă acordă lucrătorilor concediu anual plătit suplimentar care se adaugă la concediul anual plătit minim de patru săptămâni prevăzut la articolul 7 din Directiva 2003/88. În această ipoteză, statele membre pot prevedea să acorde unui lucrător care nu a efectuat în întregime concediul anual plătit suplimentar înainte de încetarea raportului de muncă un drept la o indemnizație financiară corespunzătoare acestei perioade suplimentare. Pe de altă parte, este de competența statelor membre să stabilească condițiile acestei acordări.

<sup>(1)</sup> JO C 346, 19.10.2015.

**Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 21 iulie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Raad van State – Belgia) – Hilde Orleans, Rudi Van Buel, Marina Apers (C-387/15) și Denis Malcorps, Myriam Rijssens, Guido Van De Walle (C-388/15)/Vlaams Gewest**

(Cauze conexe C-387/15 și C-388/15) <sup>(1)</sup>

[Trimitere preliminară — Mediu — Directiva 92/43/CEE — Conservarea habitatelor naturale — Arii speciale de conservare — Situl Natura 2000 „Estuarul râurilor Escaut și Durme de la granița olandeză până la Gent” — Dezvoltarea unei zone portuare — Evaluarea efectelor unui plan sau ale unui proiect asupra unui sit protejat — Realizarea unor efecte negative — Dezvoltare prealabilă, dar încă nefinalizată, a unei arii de tip echivalent cu partea distrusă — Finalizare ulterioară evaluării — Articolul 6 alineatele (3) și (4)]

(2016/C 343/11)

Limba de procedură: neerlandeza

## Instanța de trimitere

Raad van State

## Părțile din procedura principală

Reclamanți: Hilde Orleans, Rudi Van Buel, Marina Apers (C-387/15) și Denis Malcorps, Myriam Rijssens, Guido Van De Walle (C-388/15)

Pârâtă: Vlaams Gewest

Cu participarea: Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen