

**Datele privind procedura în fața OAPI**

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: reclamanta

Desenul sau modelul industrial în litigiu: Desenul sau modelul industrial comunitar pentru produsele „termosifoane” – Desenul sau modelul industrial comunitar nr. 593959-0002

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a OAPI din 10 octombrie 2014 în cauza R 1273/2013-3

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Conexarea prezentei cauze cu acțiunea formulată de actuala reclamantă împotriva deciziei R 1272/2013-3 a OAPI, întrucât este perfect identică celei atacate în prezent;
- anularea deciziei atacate a OAPI în partea în care a declarat nulitatea modelului industrial comunitar nr. 593959-0002 pentru motivul că nu prezintă același caracter individual și, drept consecință, declararea validității acestui model industrial, fără trimiterea cauzei, pentru a treia oară, la Oficiu;
- anularea deciziei atacate a OAPI în partea în care a obligat Antrax IT s.r.l la plata cheltuielilor de judecată;
- obligarea în solidar a OAPI și Vasco Group BVBA la plata către Antrax IT s.r.l. a tuturor cheltuielilor de judecată, precum și a oricărei alte sume prevăzute de lege;
- obligarea Vasco Group BVBA la plata către Antrax IT s.r.l. a tuturor cheltuielilor de judecată, precum și a oricărei alte sume prevăzute de lege, suportate de aceasta în procedura de pe rolul OAPI;
- constatarea incompatibilității dintre articolul 1d din Regulamentul nr. 216/96 și articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene

**Motivele invocate**

- Motivele și principalele argumente sunt cele invocate în cauza T-828/14.

---

**Acțiune introdusă la 22 decembrie 2014 – Alnapharm/OAPI – Novartis (Alrexil)**

**(Cauza T-839/14)**

(2015/C 065/66)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

Reclamantă: Alnapharm GmbH & Co. KG (Hamburg, Germania) (reprezentant: H. Heldt, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Novartis AG (Basel, Elveția)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

Solicitantul: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „Alrexil” – cererea de înregistrare nr. 10 306 249

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 23 octombrie 2014 în cauza R 1723/2013-4

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare camerei de recurs a OAPI,
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 23 decembrie 2014 – International Gaming Projects/OAPI – British Sky Broadcasting Group (Sky BONUS)**

**(Cauza T-840/14)**

(2015/C 065/67)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* International Gaming Projects Ltd (Valletta, Malta) (reprezentant: M. Garayalde Niño, lawyer)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* British Sky Broadcasting Group plc (Isleworth, United Kingdom)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

*Titularul mărcii în litigiu:* reclamanta.

*Marca în litigiu:* marca comunitară figurativă care cuprinde elementele verbale „Sky BONUS” – cererea de înregistrare nr. 10 734 549.

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție.

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 23 octombrie în cauza R 2040/2013-4.

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în parte a deciziei atacate și admiterea cererii de înregistrare a mărcii comunitare „Sky BONUS”;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b), alineatul (4) și alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 22 decembrie 2014 – Airpressure Bodyforming GmbH/OAPI (Slim legs by airpressure bodyforming)**

**(Cauza T-842/14)**

(2015/C 065/68)

*Limba de procedură: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Airpressure Bodyforming GmbH (Berchtesgaden, Germania) (reprezentant: S. Merz, avocat)