

2. Al doilea motiv întemeiat pe lipsa motivării deciziei și pe încălcarea principiului legalității, în ceea ce privește constatările Comisiei referitoare la încălcarea obligației de extrapolare

Potrivit reclamantei, Comisia a constatat în mod eronat că, în Republica Slovenia, parcelele agricole care sunt selecționate pentru control ar fi alese la întâmplare și numai în limita de 50 %, că metoda de selecție a parcelelor agricole grafice ale unei exploatații nu ar fi suficient de reprezentativă și de fiabilă astfel cum impune Regulamentul nr. 1122/2009 și că ar fi fost încălcată obligația de extrapolare în sensul considerentului (44) al regulamentului menționat.

- (¹) Regulamentul (CE) nr. 796/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a ecocondiționării, a modulării și a sistemului integrat de gestionare și control, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori, precum și a condiționalității prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 479/2008 (JO L 141 p. 18, Ediție specială, 03/vol. 56, p. 210).
- (²) Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1122/2009 din 30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol (JO L 316, p. 65)

Acțiune introdusă la 19 septembrie 2014 – Biogaran/Comisia

(Cauza T-677/14)

(2014/C 395/72)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Biogaran (Colombes, Franța) (reprezentant: T. Reymond, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea articolelor 1, 7 și 8 din Decizia C(2014) 4955 final a Comisiei din 9 iulie 2014 privind o procedură de aplicare a articolului 101 și a articolului 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [AT.39612-Perindopril (SERVIER)] în măsura în care vizează Biogaran;
- în subsidiar, reducerea substanțială, în temeiul competenței sale de fond, a cuantumului amenzii aplicate Biogaran prin articolul 7 din decizia menționată;
- acordarea Biogaran a beneficiului oricărei anulări, în tot sau în parte, a Deciziei C(2014) 4955 final a Comisiei din 9 iulie 2014 în cadrul acțiunii formulate de societățile Servier S.A.S, Les Laboratoires Servier și Servier Laboratories Limited și să deducă de aici toate consecințele în cadrul competenței sale de fond;
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe o eroare de drept în decizia atacată, întrucât aceasta nu ar face dovada participării reclamantei la o încălcare a normelor de concurență.

Reclamanta susține că nu a comis personal niciun act anticoncurențial și nu i se poate imputa răspunderea pentru un acord de soluționare amiabilă în materie de brevete încheiat de societatea-mamă a acesteia, la care ea nu este parte și a cărui conținut nu îl cunoaște.

2. Al doilea motiv este întemeiat pe o denaturare a faptelor, întrucât decizia atacată ar reține în mod greșit că acordul de licență și de aprovizionare pe care îl încheiase reclamanta cu societatea Niche ar fi servit drept incitare suplimentară la încurajarea acestei din urmă societăți să încheie acordul de soluționare amiabilă în materie de brevete cu societatea-mamă a reclamantei.
3. Al treilea motiv este întemeiat, în subsidiar, pe o eroare de drept, întrucât reclamantei i s-ar fi aplicat o amendă în pofida noutății încălcării reținute.

Acțiune introdusă la 22 septembrie 2014 – Italia/Comisia

(Cauza T-686/14)

(2014/C 395/73)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Republica Italiană (reprezentanți: G. Galluzzo, avvocato dello Stato, și G. Palmieri, agent)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea părții care face obiectul prezentei acțiuni din Decizia de punere în aplicare nr. C (2014) 4479 a Comisiei Europene din 9 iulie 2014 notificată la 1 iulie 2014, de excludere de la finanțarea comunitară a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul secțiunii „Garantare” a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEAGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR), în măsura în care aceasta este îndreptată împotriva Italiei;
- anularea corecției financiare forfetare referitoare la ajutoarele pentru transformarea tomatelor pentru exercițiul financiar 2009 în cuantum total de 1 399 293,78 euro;
- anularea corecțiilor financiare punctuale pentru neregula „absența informațiilor cu privire la acțiunile de recuperare întreprinse” în cuantum total de 2 362 005,75 euro;
- anularea corecțiilor financiare punctuale pentru neregula „absența unor mențiuni în anexa III” în cuantum total de 1 460 976,88 euro.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea normelor fundamentale de procedură (art. 253 CE), sub forma unui viciu de motivare, și încălcarea principiului proporționalității.