

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii drept admisibilă și fondată;
- în consecință, anularea Deciziei 2014/309/PESC din 28 mai 2014 și a actelor subsecvente de executare, în măsura în care acestea îl privesc pe reclamant;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive care sunt, în esență, identice sau similare cu cele invocate în cauza T-432/11, Makhlouf/Consiliul <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> JO C 290, p. 13

---

**Acțiune introdusă la 11 august 2014 – Drex Technologies/Consiliul**

**(Cauza T-605/14)**

(2014/C 361/33)

*Limba de procedură: franceza*

**Părțile**

**Reclamantă:** Drex Technologies SA (Tortola, Insulele Virgine Britanice) (reprezentanți: E. Ruchat și C. Cornet d'Elzius, avocați)

**Pârât:** Consiliul Uniunii Europene

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii reclamantei drept admisibilă și fondată;
- în consecință, anularea Deciziei 2014/309/PESC din 28 mai 2014 și a actelor subsecvente de punere în executare a acesteia, în măsura în care o privesc pe reclamantă;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive, care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cauza T-432/11, Makhlouf/Consiliul <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> JO C 290, p. 13.

---

**Acțiune introdusă la 11 august 2014 – Makhlouf/Consiliul**

**(Cauza T-606/14)**

(2014/C 361/34)

*Limba de procedură: franceza*

**Părțile**

**Reclamant:** Ehab Makhlouf (Damasc, Siria) (reprezentant: E. Ruchat și C. Cornet d'Elzius, avocați)

**Pârâtă:** Consiliul Uniunii Europene