

- obligarea Comisiei și a oricărui intervenient a cărui cerere de intervenție în susținerea concluziilor Comisiei ar fi admisă la plata cheltuielilor de judecată aferente acestei proceduri.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe o eroare vădită a Comisiei de apreciere a faptelor și a dreptului prin aceea că a considerat că costurile de producție și situația financiară a reclamantei sunt supuse unor denaturări semnificative perpetuate din vechiul sistem al economiei centralizate, încălcându-se articolul 2 alineatul (7) litera (c) a treia liniuță din regulamentul de bază.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită a Comisiei de apreciere și pe faptul că aceasta nu a adus dovezi suficiente pentru a deduce din prețul de export al reclamantei un comision de agent de vânzări echivalent marjei facturate reclamantei de o societate asociată cu sediul în Hong Kong, fără a stabili în mod corespunzător că această societate asociată opera într-adevăr ca agent care lucrează pe bază de comision, încălcându-se articolul 2 alineatul (10) litera (i) din regulamentul de bază.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe faptul că Comisia nu a calculat prețul la export al reclamantei pe baza prețului efectiv plătit sau plătit pentru produs în cazul în care este vândut către Uniunea Europeană și nici pe baza prețului la care produsul exportat este revândut prima dată unui cumpărător independent în UE, încălcându-se articolul 2 alineatele (8) și (9) din regulamentul de bază.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe faptul că Comisia nu a arătat faptele și dovezile esențiale care să facă posibilă înțelegerea modului în care a calculat marjele de dumping și de prejudiciu ale reclamantei, încălcându-se articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

<sup>(1)</sup> Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 471/2014 al Comisiei din 13 mai 2014 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de sticlă solară originară din Republica Populară Chineză (JO L 142, p. 1).

### Acțiune introdusă la 11 august 2014 – Cham și Bena Properties/Consiliul

(Cauza T-597/14)

(2014/C 372/26)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

**Reclamante:** Cham Holding Co. SA și Bena Properties Co. SA (Damasc, Siria) (reprezentanți: E. Ruchat și C. Cornet d'Elzuis, avocați)

**Pârât:** Consiliul Uniunii Europene

### Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- Declararea acțiunii reclamantelor ca fiind admisibilă și fondată;
- în consecință, obligarea Uniunii Europene la repararea prejudiciului privind suspendarea proiectului „Yasmeen Rotana” suferit de reclamante, în cuantum de 43 000 000 EUR;
- dispunerea numirii unui expert în vederea stabilirii amplitudinii totale a prejudiciului suferit de reclamante;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă trei motive care în esență sunt identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-592/11, Makhlouf/Consiliul.

---

**Ațiune introdusă la 11 august 2014 – Bena Properties/Consiliul****(Cauza T-602/14)**

(2014/C 372/27)

*Limba de procedură: franceza***Părțile**

*Reclamantă:* Bena Properties Co. SA (Damasc, Siria) (reprezentanți: E. Ruchat și C. Cornet d'Elzius, avocați)

*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Declararea acțiunii reclamantei ca fiind admisibilă și fondată;
- în consecință, anularea Deciziei 2014/309/PESC din 28 mai 2014 și a actelor subsecvente ale acesteia de punere în aplicare, în măsura în care se referă la reclamantă;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive care în esență sunt identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-432/11, Makhlouf/Consiliul <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> JO C 290, p. 13.

---

**Ațiune introdusă la 14 august 2014 – Fútbol Club Barcelona/OAPI (reprezentare a unui ecuson)****(Cauza T-615/14)**

(2014/C 372/28)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile**

*Reclamant:* Fútbol Club Barcelona (Barcelona, Spania) (reprezentant: J. Carbonell Callicó, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)