

*Decizia diviziei de opoziție:* respinge opoziția în totalitate.

*Decizia camerei de recurs:* anulează în parte decizia atacată și admite în parte opoziția.

*Motivale invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) literele (a) și (b) din Regulamentul privind marca comunitară.

---

**Acțiune introdusă la 29 iulie 2014 – Hewlett Packard Development Company/OAPI (ELITEDISPLAY)**

**(Cauza T-563/14)**

(2014/C 351/23)

*Limba de procedură:* engleza

**Părțile**

*Reclamantă:* Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Statele Unite) (reprezentanți: T. Raab și H. Lauf, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 19 mai 2014 în cauza R 1539/2013-2;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivale și principalele argumente**

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „ELITEDISPLAY” pentru produse și servicii din clasa 9 – cererea de înregistrare a mărcii nr. 11 541 901

*Decizia examinatorului:* respinge cererea de înregistrare a mărcii

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac

*Motivale invocate:* încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) și a articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul privind marca comunitară

---

**Acțiune introdusă la 4 august 2014 – Gascogne Sack Deutschland și Gascogne/Curtea de Justiție**

**(Cauza T-577/14)**

(2014/C 351/24)

*Limba de procedură:* franceza

**Părțile**

*Reclamante:* Gascogne Sack Deutschland GmbH (Wieda, Germania) și Gascogne (Saint Paul lès Dax, Franța) (reprezentanți: F. Puel și E. Durand, avocați)

*Pârâtă:* Curtea de Justiție a Uniunii Europene

### Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- Constatarea răspunderii extracontractuale a Uniunii Europene din cauza procedurii desfășurate în fața Tribunalului care a încălcat cerințele legate de respectarea unui termen de soluționare rezonabil;

În consecință,

- obligarea Uniunii Europene la plata unei reparații adecvate și integrale a prejudiciilor materiale și morale suferite de reclamante din cauza comportamentului ilegal al Uniunii, corespunzătoare următoarelor sume, însoțite de dobânzi compensatorii și moratorii la nivelul aplicat de Banca Centrală Europeană pentru principalele sale operațiuni de finanțare, majorat cu două puncte procentuale, începând de la data introducerii cererii:
  - 1 193 467 de euro cu titlu de pierderi suferite ca urmare a plății dobânzilor legale suplimentare aplicate la principalul sancțiunii dincolo de un termen rezonabil;
  - 187 571 de euro cu titlu de pierderi suferite ca urmare a plăților suplimentare ale garanției bancare dincolo de un termen rezonabil;
  - 2 000 000 de euro cu titlu de câștiguri nerealizate și/sau pierderi suferite din cauza „chinurilor incertitudinii”, și
  - 500 000 de euro cu titlu de prejudiciu moral;
- cu titlu subsidiar, dacă se va considera că quantumul prejudiciului suferit ar trebui să facă obiectul unei noi evaluări, dispunerea unei expertize conform articolului 65 litera (d), articolului 66 alineatul (l) și articolului 70 din Regulamentul de procedură al Tribunalului;
- în orice caz, obligarea Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă un motiv unic, întemeiat pe încălcarea articolului 47 al doilea paragraf din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, din cauza duratei excesive a procedurii în fața Tribunalului și, în consecință, a încălcării dreptului lor fundamental la judecarea cauzei lor într-un termen rezonabil.

---

### Acțiune introdusă la 1 august 2014 – Birkenstock Sales/OAPI (reprezentarea unui motiv în relief)

(Cauza T-579/14)

(2014/C 351/25)

Limba de procedură: germana

### Părțile

Reclamantă: Birkenstock Sales GmbH (Vettelschoß, Germania) (reprezențanți: C. Menebröcker și V. Töbelmann, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 15 mai 2014 în cauza R 1952/2013-1
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.