

**Acțiune introdusă la 20 iunie 2014 – Arocasa/Comisia****(Cauza T-461/14)**

(2014/C 253/85)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile**

*Reclamantă:* Arocasa, SA (Madrid, Spania) (reprezentanți: J. García Muñoz, J. Jiménez-Blanco și J. Corral García, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea Comisiei la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente procedurii.

**Motivele și principalele argumente**

Motivele și principalele argumente sunt cele invocate în cauza T-392/14, Gutser/Comisia.

---

**Acțiune introdusă la 24 iunie 2014 – Vego Supermercados/Comisia****(Cauza T-465/14)**

(2014/C 253/86)

*Limba de procedură: spaniola***Părțile**

*Reclamantă:* Vego Supermercados, SA (La Coruña, Spania) (reprezentanți: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero și A. Lamadrid de Pablo, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care în cadrul acesteia se califică ansamblul de măsuri care, potrivit deciziei, constituie așa-numitul sistem spaniol în materie de leasing fiscal drept ajutor de stat nou și incompatibil cu piața internă;
- în subsidiar, anularea articolelor 1 și 4 din decizia atacată, care identifică investitorii grupurilor de interes economic (GIE) ca fiind beneficiarii pretinselor ajutoare și singurii beneficiari ai ordinelor de recuperare;
- în subsidiar, anularea articolului 4 din decizia atacată, în măsura în care prin acesta se dispune recuperarea pretinselor ajutoare;
- anularea articolului 4 din decizia atacată, în măsura în care se pronunță cu privire la legalitatea contractelor private încheiate între investitori și alte entități și
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Motivele și principalele argumente sunt cele invocate în cauza T-700/13, Bankia/Comisia.

---