

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

Prezenta acțiune este îndreptată împotriva deciziei Comisiei Europene din 19 martie 2014 prin care s-a respins cererea de inițiere a procedurii de revocare a regimurilor tarifare preferențiale acordate Indiei, Pakistanului și Etiopiei cu privire la piei crude și semiprelucrate reglementate în secțiunile S-8a, S-8b și S-12a din Regulamentul (UE) nr. 978/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 de aplicare a unui sistem generalizat de preferințe tarifare și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 732/2008 al Consiliului (JO L 303, p. 1).

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv întemeiat pe încălcarea articolelor 296 TFUE și 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

— Se arată în această privință că decizia atacată nu respectă obligația, stabilită prin jurisprudența Curții, de a prezenta o motivație clară, precisă și neechivocă

2. Al doilea motiv întemeiat pe eroarea vădită de apreciere

— Se arată în această privință că s-a săvârșit o eroare vădită de apreciere cu privire la caracterul adecvat al revocării temporare a regimurilor preferențiale în ceea ce privește problema aprovizionării cu materii prime, precum și la existența condițiilor prealabile pentru revocarea temporară a regimurilor preferențiale generale acordate Indiei, Etiopiei și Pakistanului, în temeiul articolului 19 alineatul (1) litera (d) din regulamentul citat.

3. Al treilea motiv întemeiat pe încălcarea dreptului la o bună administrare reglementat la articolul 41 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene

— Se arată în această privință lipsa verificării condițiilor procedurii de revocare a preferințelor tarifare în temeiul articolului 19 alineatul (1) litera (d) din regulamentul menționat.

---

### Recurs introdus la 19 mai 2014 de CR împotriva Hotărârii din 12 martie 2014 a Tribunalului Funcției Publice în cauza F-128/12, CR/Parlamentul European

(Cauza T-342/14 P)

(2014/C 212/54)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

Recurent: CR (Malling, Franța) (reprezentant: A. Salerno, avocat)

Celelalte părți din procedură: Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene

### Concluziile

Recurentul solicită Tribunalului:

- anularea Hotărârii TFP din 12 martie 2014;
- soluționarea de către Tribunal a litigiului dintre recurent și Parlamentul European, prin anularea deciziei pe care recurentul a atacat-o în fața Tribunalului Funcției Publice, în măsura în care aceasta îi impune rambursarea integrității sumelor pe care le-a primit în mod nejustificat cu titlu de alocații familiale sau
- în subsidiar, trimiterea cauzei în fața Tribunalului Funcției Publice;
- obligarea Parlamentului European la plata integrală a cheltuielilor de judecată aferente celor două proceduri.

### Motivele și principalele argumente

Recurentul contestă respingerea excepției de nelegalitate a articolului 85 al doilea paragraf ultima teză din statutul funcționarilor. În susținerea recursului, recurentul invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea principiului securității juridice.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe lipsa unui răspuns la argumentația recurentului privind caracterul disproporționat al lipsei unei dispoziții în ipoteza în care AIPN este în măsură să stabilească că persoana în cauză a indus în eroare în mod deliberat administrația în vederea obținerii plății sumei respective.

---

**Acțiune introdusă la 23 mai 2014 – Italia/Comisia**

**(Cauza T-353/14)**

(2014/C 212/55)

*Limba de procedură: italiana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Republica Italiană (reprezentanți: P. Gentili, avvocato dello Stato, G. Palmieri, agent)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea anunțului de concurs general EPSO/AD/276/14 Administratori (AD 5) în vederea constituirii unei liste de rezervă de 137 candidați pentru ocuparea unor posturi vacante de administratori (AD 5), publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* nr. C 74A din 13 martie 2014;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Motivele și principalele argumente invocate sunt cele prezentate în cauza T-275/13, Italia/Comisia (JO 2014, C 74A, p. 4).

---