

- încălcarea articolului 78 alineatul (1) litera (f) din Regulamentul nr. 207/2009,
- încălcarea excepției privind abuzul de drept coroborat cu încălcarea articolului 56 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 și a articolului 54 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009,
- încălcarea articolului 64 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 13 mai 2014 – Compagnie des fromages & Richesmonts/OAPI – Grupo Lactalis Iberia (Reprezentarea unor carouri roșii și albe)

(Cauza T-327/14)

(2014/C 235/38)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Compagnie des fromages & Richesmonts (Puteaux, Franța) (reprezentanți: T. Mollet-Vieville și T. Cuche, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Grupo Lactalis Iberia, SA (Madrid, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea faptului că marca comunitară nr. 6 059 687 este valabilă pentru a desemna brânzeturi;
- în consecință, anularea în totalitate a Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 3 martie 2014 în măsura în care a pronunțat nulitatea mărcii comunitare nr. 6 059 687;
- cu titlu subsidiar, anularea în totalitate a Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 3 martie 2014 în măsura în care a pronunțat nulitatea mărcii comunitare nr. 6 059 687 în ceea ce privește desemnarea de brânzeturi;
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca figurativă care reprezintă carouri roșii și albe, pentru produse și servicii din clasa 29 – marca comunitară nr. 6 059 687.

Titularul mărcii comunitare: reclamanta.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Grupo Lactalis Iberia, SA.

Motivarea cererii de declarare a nulității: motive absolute prevăzute de dispozițiile articolului 52 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009 coroborat cu articolul 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul nr. 207/2009.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de constatare a nulității.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia diviziei de anulare și constată nulitatea mărcii în cauză.

Motivele invocate: camera de recurs a comis erori de fapt și de drept (încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009; încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009).

Ațiune introdusă la 13 mai 2014 – Helbrecht/OAPI – Lenci Calzature(SportEyes)

(Cauza T-333/14)

(2014/C 235/39)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamant: Andreas Helbrecht (Hilden, Germania) (reprezentant: Rechtsanwalt C. König)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Lenci Calzature SpA (Turchetto-Montecarlo, Italia)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a cincea de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 27 februarie 2014 în cauza R 830/2013-5;
- obligarea la plata cheltuielilor de judecată a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), precum și a Lenci Calzature SpA, în cazul în care ar interveni în procedură.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamantul

Marca comunitară vizată: marca verbală „SportEyes” pentru produse din clasa 25 – cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 7 504 525

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Lenci Calzature SpA

Marca sau semnul invocat: mărcile verbale care conțin elementele verbale „EYE SPORT EYE”, „EYE fashion EYE” și „EYE”, pentru produse din clasa 25

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009

Ațiune introdusă la 21 mai 2014 – Lidl Stiftung/OAPI (Deluxe)

(Cauza T-344/14)

(2014/C 235/40)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Germania) (reprezentați: M. Kefferpütz și A. Wrage, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)