

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală „LITHOFIX” pentru produse din clasele 19 și 31 – cerere de înregistrare a mărcii comunitare nr. 7 504 368

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Glaubrecht Stingel GmbH & Co.KG

Motivarea cererii de declarare a nulității: articolul 53 alineatul (1) litera (a) și articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 – mărcile verbale internațională și națională „LITHOFIN” pentru produse din clasa 1

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și declară nulitatea mărcii comunitare pentru toate produsele din clasa 19

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 27 aprilie 2014 – Dairek Attoumi/OAPI – Diesel (Curea)

(Cauza T-278/14)

(2014/C 253/49)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamant: Mansour Dairek Attoumi (Badalona, Spania) (reprezentanți: E. Manresa Medina și J. M. Manresa Medina, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Diesel SpA (Breganze, Italia)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- reluarea procedurii din stadiul în care se afla la momentul în care CD-ul cu facturile a fost transmis solicitantului declarării nulității, cu anularea Deciziei Camerei a treia de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 18 februarie 2014 în cauza R 855/2012-3; cu titlu subsidiar
- reluarea procedurii din stadiul în care se afla înainte de adoptarea deciziei camerei de recurs, anularea deciziei atacate și suspendarea procedurii până la încheierea procedurii judiciare inițiate de titularul prezentului desen și model industrial comunitar împotriva mărcii internaționale nr. 608 499; cu titlu subsidiar
- admiterea prezentei acțiuni și declararea faptului că partea care solicită declararea nulității desenului și modelului industrial comunitar nu a demonstrat utilizarea mărcii sale și, în consecință, respingerea cererii de declarare a nulității pentru acest motiv; cu titlu subsidiar
- admiterea prezentei acțiuni și respingerea cererii de declarare a nulității având în vedere argumentele expuse;
- în orice caz, obligarea pârâtului și a eventualilor intervenienți în susținerea concluziilor pârâtului la plata tuturor cheltuielilor de judecată ale prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: reprezentarea unei curele cu elementul verbal „DIESEL” – desen sau model industrial comunitar înregistrat cu nr. 1044150-0003.

Titularul mărcii comunitare: reclamantul.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Diesel SpA.

Motivarea cererii de declarare a nulității: mărcile verbale comunitară și internațională „DIESEL” pentru produse din clasele 3, 9, 14, 16, 18, 24 și 25.

Decizia diviziei de anulare: admite cererea de declarare a nulității.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate:

- faptul că nu i-a fost predat reclamantului CD-ul cu facturi;
- faptul că procedura nu a fost suspendată;
- reclamantul este titularul mărcii spaniole nr. 2 585 042 „S.D.D. SUPER DIESEL DAIREK”;
- cealaltă probă a utilizării furnizată de solicitantul nulității nu ar fi suficientă;
- diferențele dintre semne.

Acțiune introdusă la 13 mai 2014 – Davó Lledó/OAPI – Administradora y Franquicias América e Inversiones Ged (DoggiS)

(Cauza T-335/14)

(2014/C 253/50)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamant: José-Manuel Davó Lledó (Cartagena, Spania) (reprezentant: J. V. Gil Martí, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Administradora y Franquicias América, SA e Inversiones Ged Ltda (Santiago de Chile, Chile)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 13 martie 2014 în cauza R 824/2013-1 și, în consecință, menținerea deciziei inițiale a diviziei de anulare din 18 iulie 2013, respingând cererea de declarare a nulității formulată de Administradora y Franquicias América, SA e Inversiones Ged Ltda în ceea ce privește marca comunitară nr. 8 894 826 „DoggiS”, obligând cealalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs să se conformeze acestei decizii;
- obligarea expresă a pârâtului și a celorlalte părți la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca figurativă comunitară nr. 8 894 826 care conține elementul verbal „DOGGIS” pentru produse și servicii din clasele 29, 30 și 43

Titularul mărcii comunitare: reclamantul

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Administradora y Franquicias América, SA et Inversiones Ged Ltda

Motivarea cererii de declarare a nulității: solicitantul a fost de rea-credință la momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii comunitare